Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 181 (26629) ● Вторник, 30 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

НОВОСТИ ДНЯ

ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТОВ

Сегодня М. С. Горбачев и Дж. Буш начинают диалог

С чем приехал высокий гость

Накануне отлета Президента США из американской столицы Белый дом распространил заявление главы администрации для журналистов, которые сопровождают его в поездке в СССР.

«Мы отправляемся в Москву в решающий период истории СССР и наших с ним отношений,— отметил Дж. Буш.— Мы подпишем Договор по сокращению стратегических наступательных вооружений, который станет вершиной наших почти десятилетних усилий. Этот исторический договор уменьшит опасность возникновения ядерной войны, укрепит стратегическую стабильность и будет способствовать миру во всем мире. Впервые наши страны примут на себя обязательства не только по контролю, но и сокращению стратегических вооружений».

«Но это не будет встреча в верхах по контролю над вооружениями,— подчеркнул глава Белого дома.— Главная задача состоит в том, чтобы наметить направление развития наших отношений в 90-е годы, в период, когда СССР переживает потрясающие экономические и политические изменения».

В связи с этим Дж. Буш сообщил, что хотел бы обсудить с М. С. Горбачевым «шаги по нормализации экономических отношений» между двумя странами, поддержку Соединенными Штатами «развития демократии и рыночной экономики» в Советском Союзе, сотрудничество в процессе мирного урегулирования положения на Ближнем Востоке и дальнейшее укрепление взаимной безопасности. «В ходе переговоров с Президентом Горбачевым мы будем также рассматривать остающиеся проблемы и противоречия по некоторым аспектам двусторонних отношений»,— говорится в заявлении Президента США. По его словам, он намерен уделить внимание проблеме Прибалтики, вопросу о советских расходах на оборону и помощи СССР другим странам.

Отметив, что во время пребывания в Москве и поездки на Украину он встретится с некоторыми руководителями советских республик, Дж. Буш заявил: «Я намерен укреплять отношения с республиками не в ущерб отношениям с центральным правительством, а как способ расширения прямой поддержки реформ».

«В СССР, как и в наших отношениях с этим великим государством, происходят сейчас удивительные преобразования,— отметил в заключение Президент США.— Я с огромным нетерпением ожидаю эти встречи, а также возможность наметить будущее советско-американских отношений в это чрезвычайно важное время».

(ТАСС, 29).

● *Другие материалы, связанные с началом советско-американской встречи в верхах, публикуются на 5-й странице.*

Читаешь ли свою газету?

Вот уже много лет подряд каждый день беру в руки свежий номер «Правды». Поначалу подписывался по обязанности как член КПСС, потом привык к газете. А в последнее время вижу в ней собеседника, который откровенно отвечает на волнующие меня вопросы.

Не могу не отметить, что содержание «Правды», ее оформление заметно изменились в лучшую сторону. Не стало директивных указаний, унылых передовиц, меньше публикуется сухих официальных материалов. Все больше нахожу пищи для размышлений.

Сравнивая «Правду» с другими изданиями, нетрудно заметить, что тон ее более корректный, сдержанный в оценке политических противников. Впрочем, некоторые мои товарищи высказывают на этот счет недовольство — дескать, правдистам не хватает смелости. У «Советской России», мол, надо бы поучиться. Другие им возражают: а надо ли умножать озлобленность, которой в окружающей нас действительности и без того предостаточно? Не важнее ли искать пути к взаимному пониманию?

Замечу, что по отношению к оголтелым антикоммунистам позиция «Правды» стала более жесткой и наступательной. Сегодня, на мой взгляд, больше всего нужны выступления спокойные, строго аргументированные.

Разумеется, сказанное не означает, что у меня нет к газете претензий. Порой все еще преобладают крупные, неудобочитаемые материалы, для внимательного знакомства с которыми просто не хватает ни времени, ни сил. Сложен, не очень понятен язык некоторых публикаций, особенно на международные темы, недостает выдумки в подаче коротких сообщений.

Нам, коммунистам, сейчас приходится нелегко. Партию критикуют справа и слева, зачастую необоснованно. И не только на страницах «демократической» прессы. Дискуссии ведутся повсюду: в цехах, на улицах, в автобусах и троллейбусах, даже в семьях. Так уж получилось, что страна стала сплошным политическим клубом, и страсти в нем кипят нешуточные.

Занять прочные позиции в этих баталиях помогает партийная печать. Но вот беда: далеко не каждый член партии — постоянный читатель своих, коммунистических, газет и журналов. Есть даже секретари первичных парторганизаций, которые не выписывают ни одного партийного издания. К примеру, у нас в объединении около полутора тысяч членов КПСС, а на центральные партийные газеты подписались в прошлом году лишь немногим более половины из них. В других трудовых коллективах города положение, насколько мне известно, еще хуже. На некоторых заводах число подписчиков на центральную партийную прессу не составляет и четверти от общего состава парторганизаций. Разве это не повод для глубокой тревоги?

Говорят, сказывается повышение цен на подписку. Конечно, при нынешней дороговизне приходится крепко подумать, на что потратить свои небогатые трудовые рубли. Хлеб, разумеется, должен быть на первом месте. А духовный хлеб тоже! Без подробностей и взвешенной информации при этом никак не обойтись. Богатый же источник крайне необходимых коммунисту знаний — партийная пресса, и прежде всего «Правда».

Есть и еще одна сторона проблемы. Печать, как давно известно, служит мощным оружием партии. Я бы добавил, что она — главное условие самого существования партии, которая без боевых средств массовой информации обречена на гибель. Значит, выписывая партийные газеты, коммунисты не только расширяют собственный кругозор, но и материально поддерживают свою организацию, усиливают ее влияние. Тут прямая взаимозависимость: все, что на пользу партийной печати, нужно и полезно самой КПСС.

К сожалению, во многих парторганизациях эта простая истина забыта. Партийные вожаки практически не занимаются распространением газет и журналов КПСС. У нас, мол, теперь полная добровольность: кто что хочет, пусть сам и выбирает. Считаю, это — заблуждение. И другое. Формально почти на каждом предприятии, наверное, есть общественные распространители печати. Но задачи у них, как правило, чисто технические: оформить документы, принять деньги. Причем подписку они ведут на все издания, независимо от их политической ориентации. Конечно же, серьезной агитацией за партийную прессу такие люди не занимаются.

Размышления накануне подписки на партийную печать

Думаю, настало время повсеместно возродить ленинские традиции работы с партийными газетами и журналами. Нужны многочисленные добровольные помощники редакций из числа наиболее активных коммунистов и сочувствующих партии, которые станут заниматься энергичной пропагандой печати, оформлять подписку, торговать в розницу. Подбирать и контролировать их должны, очевидно, партийные комитеты. Есть смысл подумать о материальном вознаграждении, поскольку на одном энтузиазме далеко не уедешь. К тому же при деловом подходе можно привлечь к распространению партийных изданий целую армию и ветеранов, и студентов, старшеклассников, рабочей молодежи.

В нынешнем году подписка на периодические издания снова подорожала. Выходит, распространять их будет еще труднее. Вот почему нельзя допустить, чтобы партийные комитеты остались на пассивных позициях по отношению к газетам и журналам КПСС. Очень хочется, чтобы каждый горком, райком, партком, каждая первичная парторганизация стали активнейшими пропагандистами и распространителями своей партийной печати, а каждый коммунист — подписчиком на «Правду».

Ю. КИСЛИЦЫН.
Слесарь производственного объединения «Полет».
г. Омск.

Итак, 1 августа начинается подписка. Мы будем рады, если вы остановите свой выбор на нашей газете. Обещаем, дорогие читатели: правдисты сделают все возможное, чтобы не разочаровать ваши ожидания. Подписку на «Правду» принимает любое отделение связи. Стоимость годового комплекта—29 рублей 4 копейки. На Украине—24 рубля. Учтите, что все это гораздо дешевле, чем покупать газету в розницу.

ПО СТРАНЕ

ТАЙФУН УГРОЖАЕТ ПРИМОРЬЮ —
такое сообщение передал Приморский гидрометцентр. Из южных широт к Дальнему Востоку стремительно приближается тайфун «Кейтлин», обладающий большой разрушительной силой. Краевой, городские и районные штабы гражданской обороны, чрезвычайные комиссии исполкома приведены в повышенную готовность.

ПО 500 РУБЛЕЙ ПОЛУЧИТ КАЖДАЯ СЕМЬЯ,
пострадавшая от наводнения, происшедшего в начале июля. Эту благотворительную акцию проводит Совет федерации независимых профсоюзов Молдовы, который выделил из бюджета почти два миллиона рублей.

ЦИФРОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕЛЕФОННЫЕ СТАНЦИИ
в Москве, Ленинграде и Киеве помогут в модернизации системы телекоммуникаций в Советском Союзе. Министерство связи СССР и одна из американских компаний подписали соглашение, по которому будут вестись финансирование и эксплуатация названных станций. АТС в Москве увеличит количество международных линий связи с нынешних 1.200 до более чем 16.000, в Киеве и Ленинграде будет по 4.000 линий, которые впервые напрямую свяжут эти города со всем миром.

В УЗБЕКИСТАНЕ СОКРАТИЛОСЬ ЧИСЛО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
в первом полугодии. Меньше совершено убийств. Почти на 21 процент снизилось количество разбойных нападений. Вместе с тем на три процента возросла общая преступность. Увеличилось число правонарушений среди детей и подростков. Участились убийства, совершаемые за вознаграждение.

СОЮЗ ЖЕНЩИН УКРАИНЫ ПОЛУЧИЛ ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС.
В числе задач союза — привлечение женщин к управлению обществом и государством, а также социальная защита тех, кто попал в сложное положение в связи с переходом к рынку.

(«Правда» — ТАСС — РИА — «Интерфакс»).

Пещера в... комнате

Один из тяжелейших недугов, широко распространившихся в последние годы,— бронхиальная астма. Эффективным методом ее лечения по праву считается спелеотерапия. Но естественных соляных копей раз-два — и обчелся. К тому же переезды больных связаны с большими неудобствами. Да и резкая перемена климата после курса лечения порой вызывает у них нежелательную реакцию.

А почему бы не смоделировать микроклимат солекопей у себя, задались вопросом в Уральске. Медико-инженерный центр профилактики заболеваний органов дыхания «Аэрозоль» совместно с Ленинградским межотраслевым научно-техническим комплексом «Механобр» эту задачу решил. С марта при Уральской областной больнице действует хозрасчетный оздоровительный центр «Галатерапия». Соль сюда доставляется из природных соляных шахт. У восьми из каждых десяти больных, прошедших лечение в искусственной среде, наступает улучшение.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Уральск.

ЗА РУБЕЖОМ

ПРОБЛЕМА ФРАНЦУЗСКИХ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ,
как ожидается, будет в центре дискуссий на открывающейся в городе Колониа на острове Понпеи (Микронезия) конференции Южнотихоокеанского форума. Эта организация объединяет Австралию, Новую Зеландию, Папуа-Новую Гвинею и 12 небольших островных государств региона. Участники конференции подготовили «выдержанное в жестких выражениях» заявление с требованием прекратить французские ядерные испытания, которые Париж регулярно проводит на принадлежащем ему тихоокеанском атолле Муруроа.

126 СЛУЧАЕВ ПРОВОКАЦИЙ И ВООРУЖЕННЫХ НАПАДЕНИЙ
на подразделения Югославской народной армии (ЮНА) и военные объекты со стороны отрядов МВД и национальной гвардии Хорватии зарегистрировано с начала мая нынешнего года. Об этом говорится в направленном в адрес Президиума СФРЮ сообщении союзного секретариата по народной обороне СФРЮ.

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СВОИХ ЯДЕРНЫХ МОЩНОСТЯХ
предоставил Экспертной комиссии ООН Ирак. Как сообщило агентство МЕНА со ссылкой на заявление руководителя новой группы экспертов ООН Дэвида Кейпа, в воскресенье Ирак предоставил дополнительную информацию и подробные ответы на вопросы экспертов.

ЛАНКИЙСКИЕ ВОЙСКА ПРОДОЛЖАЮТ НАСТУПЛЕНИЕ
на вооруженные формирования тамильской сепаратистской группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) на севере Шри-Ланки. Части правительственных войск общей численностью до 8 тысяч человек с тяжелыми боями продвигаются вперед на Слоновьем перешейке, который соединяет полуостров Джафна с основной территорией страны. Им осталось пройти два с половиной километра до осажденного «тиграми» армейского гарнизона, который на протяжении последних двух с половиной недель подвергается ожесточенным атакам со стороны боевиков ТОТИ. Действия сухопутных сил поддерживаются ударами с воздуха и моря.

(ТАСС, 29).

ЛЕТНИЙ ДЕНЬ ГОД КОРМИТ

Хоть ниву и обожгло

Все обычно: уборка хлебов в разгаре. Правда, урожайность, словно цветной горошек, пестрит цифрами от 40 до 12 центнеров с гектара. А в целом — ниже прошлогодней. Зато организованности больше. Потерь меньше.

Пекло в степи сумасшедшее. До 45 градусов. Зерно только налилось и сразу в «печь» попало. Потому и страда началась значительно раньше. К чести волгоградских хлеборобов, подготовились они к жатве на «отлично».

— Конечно, много проблем с запасными частями. Бывает, вовремя не подвезут горючее,— говорит председатель облагропрома В. Костров.— Но в целом обстановка нормальная. Напряженная. Рабочая.

Пишу эти строки, когда зерновые убраны с полутора миллионов гектаров. При средней урожайности 20 центнеров государству продано около миллиона тонн хлеба. Более 200 тысяч тонн сильных и ценных сортов.

Побывал в Октябрьском районе, где выращивают твердую озимую пшеницу. Коротенькая, но крепкая. Ее хоть тоже подпалило солнце, но все равно она выстояла лучше, чем другие сорта.

Заместитель председателя облагропрома Е. Серединцев пояснил:

— Прежде твердую пшеницу выращивали только на яровом клине. Урожайность ее ниже, чем у других зерновых культур. Чтобы достичь высокого качества, приходилось изрядно попотеть. Потому хозяйства, считай, повсеместно сократили ее посевы. Озимая же менее прихотлива и более урожайная.

В Котовском районе тоже отдали предпочтение твердым озимым сортам. В совхозах имени Свердлова, «Коростинский», имени 50-летия Октября, на племзаводе «Котовский» по 25—30 центнеров на круг собрали.

— По нынешнему году с таким урожаем можно мириться,— считает главный агроном райагропрома В. Давыдов.— Но мы уже думаем о будущем. На всех семенных участках зерно убрали раздельным способом. Подрабатываем семенной материал.

Радует в этом году дружная работа селян. Отчасти объяснение тому в уроках прошлого года.

— И еще. Кончился волюнтаризм в планировании заготовок сельскохозяйственной продукции,— подключился к разговору журналист из Котельниковского района П. Липченко.— Доведенный в этом году району продналог оптимален. Нет разорительных, как прежде, цифр сверху. Поэтому контрольный объем хлебозаготовок район уже выполнил. И продналог будет обеспечен.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
Волгоградская область.

Юные помощники сельчан

Этот снимок сделан в колхозе «Память Ильича» Кораблинского района Рязанской области. Стало традицией во время летних каникул воспитанники Незнамовской восьмилетней школы работают на колхозном току, уборке и сортировке гороха.
● Агроном-семеновод И. Говорушкина со школьниками.
Фото Н. Самохвалова.

Грабят... тоннами

Продажа хлеба на Украине идет крайне медленно, а зерно между тем ручьями и целыми реками усилиями различных дельцов отправляется на сторону для продажи по спекулятивным ценам. В этой обстановке резко возросли случаи его хищения. Причем крадут уже не килограммами, как раньше, или центнерами, а целыми тоннами. В Срибном Черниговской области возбуждено уголовное дело против водителей колхоза имени Горького Катимана, Падалки и ветеринарного фельдшера Вадика, которые похитили 1,2 тонны пшеницы. Водитель же совхоза «Приморский» Херсонской области Бирюков ухитрился украсть более двух тонн зерна. Некоторые комбайнеры, используя бесконтрольность, наловчились оставлять в бункерах часть зерна, которое потом сбывают курсирующим по районам спекулянтам.

Неплохой урожай выращен в этом году на Украине. Но, оказывается, мало убрать его вовремя и без потерь, надо еще надежно уберечь от «добытчиков», понаехавших в хозяйства со всех сторон.

РЕПЛИКА

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
Украинская ССР.

СПОРТ

Сколько стоит победа?

В финале международного теннисного турнира с призовым фондом 1,2 миллиона долларов в Монреале москвич Андрей Чесноков выиграл у Петра Корды из ЧСФР — 3 : 6, 6 : 4, 6 : 3.

● Андрей Чесноков.
Телефото АП—ТАСС.

В Кабинете Министров СССР

О порядке и размерах взимания государственной пошлины при оформлении документов на выезд из СССР и на въезд в СССР

Кабинет Министров СССР постановил:

1. В связи с принятием Верховным Советом СССР Закона СССР «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР» внести следующие изменения и дополнения в постановление Совета Министров СССР от 29 июня 1979 г. № 648 «О ставках государственной пошлины» (СП СССР, 1979 г., № 20, ст. 122):

подпункты «а» — «л» пункта 5 изложить в следующей редакции:

«а) За выдачу гражданам СССР заграничных паспортов на право выезда за границу или продление срока действия этих паспортов—1.000 рублей.

б) За выдачу к паспорту гражданина СССР вкладыша на право выезда за границу или продление срока действия вкладыша—200 рублей.

в) За выдачу лицу без гражданства удостоверения на право выезда за границу или продление срока действия удостоверения—200 рублей.

г) За выдачу или продление срока действия визы на выезд из СССР к иностранному паспорту или заменяющему его документу и за выдачу выездной визы лицу без гражданства—50 рублей.

д) За выдачу визы к иностранному паспорту или заменяющему его документу на выезд из СССР и одновременно на въезд в СССР или продление срока действия этой визы — 100 рублей.

е) За внесение каких-либо изменений (кроме продления срока действия) в выданные ранее документы на право выезда из СССР и въезда в СССР — 50 рублей.

ж) За выдачу документов гражданам СССР, иностранным гражданам и лицам без гражданства о приглашении в СССР—50 рублей.

з) За выдачу или продление вида на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства, за регистрацию или продление действия регистрации иностранных паспортов или заменяющих их документов—50 рублей.

и) За выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство взамен утраченного—50 рублей.

к) С заявлений о приеме в гражданство СССР или о выходе из гражданства СССР — 500 рублей.

л) За выдачу взамен утерянных заграничных паспортов или заменяющих их документов вкладышей к паспорту гражданина СССР на право выезда за границу или документов о приглашении в СССР—в размерах, указанных соответственно в подпунктах «а», «д» и «ж» настоящего пункта;

дополнить пункт 5 примечаниями следующего содержания:

«Примечания: 1. При наличии заявлений граждан о досрочном оформлении документов на право выезда из СССР и въезда в СССР или о приглашении в СССР или продлении срока действия этих документов ставки государственной пошлины увеличиваются на 50 процентов.

2. Ставки государственной пошлины понижаются на 50 процентов:

а) за выдачу заграничных паспортов, заменяющих их документов, а также за выдачу к паспорту гражданина СССР вкладыша на право выезда за границу или продление срока действия этих документов участникам гражданской и Великой Отечественной войн, других боевых операций по защите СССР из числа военнослужащих, проходивших службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии, и бывшим партизанам;

б) при выдаче детям до 16 лет заграничного паспорта на право выезда за границу.

3. За консульские действия, выполняемые за границей и на территории СССР, взимаются консульские сборы в соответствии с тарифом консульских сборов СССР, который устанавливается Министерством иностранных дел СССР по согласованию с Министерством финансов СССР на основании действующего законодательства».

Постановление введено в действие с 1 июля 1991 г.

(ТАСС).

◇

Кабинет Министров СССР во исполнение постановления Верховного Совета СССР «О введении в действие Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик» поручил Минюсту СССР, другим министерствам и ведомствам подготовку ряда проектов законов и законодательных актов, необходимых для обеспечения действия Основ гражданского законодательства. Среди них — проекты законов об общих началах организации и деятельности акционерных обществ, других хозяйственных обществ и товариществ, об иммунитете государства и его собственности, проект законодательного акта о порядке регистрации юридических лиц, являющихся государственными органами Союза ССР, и юридических лиц, входящих в состав Вооруженных Сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск, проект постановления Кабинета Министров СССР о порядке ведения единого общесоюзного реестра юридических лиц, другие документы.

Министерствам и ведомствам СССР поручено до 1 января 1992 года пересмотреть и отменить изданные ими нормативные акты, противоречащие Основам гражданского законодательства Союза ССР и республик.

Минюсту СССР поручено осуществлять контроль за проведением указанной работы.

◇

Кабинет Министров СССР принял предложение Минхимнефтепрома СССР и производственного объединения «Ставропольполимер», согласованное со Ставропольским крайисполкомом, Минэкономики СССР, Минфином СССР, Внешэкономбанком СССР, МВЭС СССР, о строительстве в 1991—1993 годах с привлечением иностранных фирм за счет предоставляемых ими кредитов комплекса по производству полипропилена мощностью 100 тысяч тонн в год на базе комплектного импортного оборудования, поставленного по контракту в 1990 году фирмой «Джон Браун» (Великобритания).

Нужен ли штаб отрасли?

Нужен ли металлургическому комплексу страны, состоящему почти из тысячи самостоятельных предприятий и организаций, общеотраслевой центр, и если нужен, каким ему быть? Этот вопрос обсуждается на первом съезде директоров предприятий и организаций металлургической промышленности СССР. Он начал работу в Москве 29 июля.

Было оглашено приветствие Президента СССР М. С. Горбачева участникам съезда.

Конечно, размышляя о будущей структуре управления отраслью, министр О. Н. Сосковец, председатель недавно созданного при министре совета директоров А. Т. Калашников, другие выступающие не могли не говорить о том, что положение в металлургии все больше приобретает кризисный характер. За январь — май практически все предприятия снизили производство основных видов продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. В результате с начала года не получено 5,7 миллиона тонн чугуна, 7 миллионов тонн стали, 4,2 миллиона тонн готового проката, много другой продукции.

Главная причина — ослабление взаимодействия предприятий отрасли, ориентированность многих из них на получение сиюминутных преимуществ в ущерб решению долгосрочных задач, например, повышению технического уровня производства и конкурентоспособности продукции. Складывается драматическое положение с развитием сырьевой базы металлургии. А отсутствие организационно-правовой основы деятельности министерства все более осложняет ситуацию.

На съезде была предложена концепция Минметаллургии СССР о формах управления отраслью в условиях перехода к рыночной экономике и суверенизации республик, а также альтернативный проект, разработанный советом директоров.

(ТАСС).

МЫ ЖЕ НЕ «ВИНТИКИ»...

Не могу не высказаться по поводу Указа Президента РСФСР № 14. Считаю, что уже само название, как и содержание этого документа, направлено на подрыв законности и идеи правового государства в стране как таковых, ибо данный указ противоречит действующим конституциям РСФСР и СССР, а также Закону СССР «Об общественных объединениях».

ЕСТЬ ВОПРОС

В преамбуле Указа говорится: «В целях обеспечения установленного Конституцией РСФСР равенства прав политических партий и массовых общественных движений в выработке политики государства и в управлении государственными делами... постановляю...»

Далее, пункт 1 Указа гласит: «Не допускается создание новых и деятельность существующих первичных организаций, комитетов и других организационных структур политических партий и массовых общественных движений в органах государственного управления РСФСР, республик в составе РСФСР, в исполнительных органах Советов народных депутатов всех уровней, в государственных учреждениях, организациях, концернах, на предприятиях, расположенных на территории РСФСР, независимо от их подчиненности».

Известно, что в основе любой политической системы общества лежат политические отношения, политика. Для того, чтобы различные социальные интересы могли получить свое выражение, для борьбы за свои цели различные классы и социальные слои населения создают свои организации, прежде всего партии. Причем партии являются самым цельным и оформленным выражением политического соотношения социальных сил в государстве.

Конечно, деятельность партий и их значение в политической жизни общества не одинаковы. Поэтому нормы Конституции РСФСР и закрепили принципы равенства прав различных политических партий в управлении делами общества и государства, что является показателем демократичности соответствующего государственного строя.

Если мы говорим о демократии, под которой прежде всего и разумеется политический и идеологический плюрализм, то тогда возникает вопрос — почему же «не допускается создание новых и деятельность существующих... политических партий и массовых общественных движений» в указанных местах?

Вряд ли при современной политизации общественной жизни столько людей, живущих в государстве, окажется вне политической жизни. И что же делать тем, кто в настоящее время является членом партии (партий) и работает в государственных учреждениях, организациях, в концернах и так далее? Увольняться с работы или выходить из партии?

Состоять в партии, определять свои политические структуры — политическое право гражданина, провозглашенное статьей 49 Конституции РСФСР, ст. 48 Конституции СССР, ст. 10 и 15 Закона СССР «Об общественных объединениях».

Кроме того, содержание данного Указа противоречит Конвенции «О свободе ассоциаций и защите права на организацию» от 9 июля 1948 года, ст. 2, 5, 19, 26 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, а также, что самое парадоксальное,— клятве самого Президента РСФСР. И это страшно, так как грубое нарушение законности, прав человека и гражданина идет от первого лица республики. Поневоле опять напрашивается вопрос, какую же конкретно ответственность понесет Президент за нарушение конституционного законодательства? Или, может быть, нас снова уподобляют тихим и покладистым «винтикам», которые права качать не будут?

Необходимо подчеркнуть и то, что Указ Президента является не только противозаконным актом, он создает серьезные препятствия для развития процесса общественного согласия. Лидер государства призван стабилизировать общественную ситуацию. Опыт западных держав показывает то, что ни один из ведущих политиков не ставит своей целью будоражить общественное мнение. Наоборот, президент должен цементировать фундамент государства, а не защищать либо свою точку зрения, либо мнение определенной группы.

В демократических государствах не поощряется деятельность лидера, который вступал или вступает в конфликт с законом. Наши же лидеры перекраивают Конституции страны и республики на ходу в угоду своим сиюминутным интересам. Такое положение дел не приведет к миру и согласию, а лишь усугубит вражду и противостояние.

Л. РОЖКОВА.
Кандидат юридических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Самарского госуниверситета.

А у, петрушка!

Популярность продукции консервного завода в Вологде довольно высока. Пятьдесят с лишним видов — от салатов из свеклы и капусты до джемов, варений из брусники, клюквы, различных соков — идут нарасхват в местных магазинах. Оно и понятно: сырье натуральное, без каких-либо примесей, приготовлено качественно, вкусно. Покупатель вправе ждать еще большего от переработчиков, и они вполне могут оправдать их ожидания, но пока это по-настоящему не удается.

Когда я приехал на завод, там царила тишина. Коллектив в сто с лишним человек временно распущен по домам, хотя на дворе пик лета, поспели ягоды, на полях готова к уборке зелень.

— Вот так всегда, простой,— посетовал главный инженер И. Зюлев.— С середины июня до середины июля нет пара для технологических нужд, мы берем его из котельной станкозавода, а ее в эту пору останавливают на ремонт. Просили как-то учесть нашу специфику, но у них свое министерство, другие интересы.

До боли знакомая картина! Всяк имеет «свой интерес», а в итоге продовольственный рынок все скудеет. Неужто нет выхода? Надо-то всего четыре тонны пара в час.

На заводе, чтобы ни от кого не зависеть, строят собственную котельную. Поставлена коробка, завезено обо-

КОЛОНКА СОБКОРА

рудование. В следующем году, возможно, пара будет в достатке и не придется прохлаждаться в горячую пору.

Однако из пара консервы не приготовишь. С сырьем же в самый пик сезона тоже не густо: склады и холодильники почти пустые. Один из совхозов предложил на переработку триста килограммов укропа, но это — капля в море для предприятия, способного выпускать до пяти миллионов условных банок в год. И тут вырисовывается еще одна застарелая проблема. Завод был построен в расчете на сырье из садоводческого совхоза «Майский», овощеводческих — «Кубенский», «Пригородный», «Искра» и всех остальных хозяйств и от частных лиц, желающих сдать фрукты, овощи, ягоды. Но дружной партнерской работы с земледельцами не получается.

В минувшем году, кроме моркови, ни по одному виду овощей или ягод договоры не были выполнены. Пришлось изыскивать 70 процентов сырья за пределами области. И это при том, что завод и хозяйства в руках одного хозяина — агропромышленного комбината «Вологда».

— Из совхоза «Майский» этим летом к нам не поступило практически ни тонны ягод, хотя договор заключен на десятки тонн,— заметила начальник планового отдела В. Денисова.— Мы можем устанавливать цены по договоренности. Переработка выгодна и совхозу, и нам, и покупателю.

В то же время на днях в Вологде на совещании с руководителями промпредприятий председатель облисполкома А. Титов и председатель горсовета Е. Ершов говорили о необходимости срочной помощи горожан селу. Людей на плантациях не хватает. А в выступлении генерального директора упомянутого агрокомбината В. Редкозубова прозвучала тревога: более ста угодий ягодников в «Майском» пропадает: мол, некому собирать. Пропадают, продолжал он, петрушка, укроп, другая зелень в совхозе «Кубенский», и если горожане не подсобят прополоть их и убрать, то, возможно, придется запахивать посевы. Вот так: на прилавках нет и плохонькой петрушки, а земледельцы подумывают пустить ее под плуг. Интересная получается экономика!

В «Майском» на претензии переработчиков выдвинули свои:

— Землянику не взяли из-за отсутствия пара, черную смородину предложили, говорит, дорого — по пять рублей за кило, а нам она обходится не дешевле. Договоры мы заключаем, но нередко бывает, что не знаешь, куда сбыть ягоды...

Трудно понять ту и другую сторону. Кроме недоумения, их препирательства ничего не вызывают.

Попутно замечу: переработчики заготавливают и дикорастущие ягоды. Но и здесь они не в равных условиях с потребительской кооперацией, «дикими» кооператорами, самостийными заготовителями. Те везут на обмен дефицитные товары и продукты, водку, табак. А госпредприятие не может предложить сборщикам даже сахар.

Несмотря на неурядицы, на заводе заканчивают строительство цеха по переработке фруктов, нового холодильника. Это позволит почти вдвое увеличить выпуск продукции. Люди не теряют надежды на то, что здравый смысл в конце концов возьмет верх.

Геннадий САЗОНОВ.
г. Вологда.

В Комитете конституционного надзора СССР

Некоторые средства массовой информации сообщили, что в течение двух недель Комитет конституционного надзора СССР намерен вынести заключение по вопросу о конституционности Указа Президента РСФСР от 20 июля 1991 года № 14. Ранее сообщалось также, что комитету было поручено рассмотреть названный указ.

Секретариат Комитета конституционного надзора СССР уполномочен заявить следующее.

Первое. В соответствии с Конституцией СССР (ст. 124) и Законом СССР «О конституционном надзоре в СССР» (ст. 12) поручения комитету вправе давать лишь Съезд народных депутатов СССР. Все остальные органы и должностные лица, имеющие право обратиться в комитет, могут лишь предложить ему рассмотреть тот или иной нормативный акт.

Второе. Согласно ст. 17 Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» заключение комитета может быть принято не раньше чем через 15 дней после рассылки его проекта перечисленным в законе органам государственной власти и управления, должностным лицам, всем заинтересованным сторонам. Проект заключения составляется после изучения вопроса, порядок которого определяется регламентом комитета и на которое законом отведено до шести месяцев. Однако, учитывая широкий общественный резонанс, вызванный указом, комитет предполагает рассмотреть вопрос по существу в возможно короткие сроки.

НОВОСТИ В НОМЕР

Не все надежды «растаяли»

В 150 милях севернее Аляски на месте бывшей дрейфующей станции «Северный полюс-31» продолжаются спасательные работы. После того как с разломившейся льдины были сняты все полярники, ледокол «Мурманск» приступил к спасению научного оборудования и имущества станции.

(ТАСС).

г. Владивосток.

Почему молчали телетайпы

В аппаратной национального информационного агентства Молдова-прес не работали телетайпы не по причине неисправности. Дело куда серьезнее: путем предупредительной 24-часовой забастовки коллектив агентства потребовал отставки своего генерального директора Василе Ватаману.

Как отмечается в распространенном заявлении стачечного комитета, журналистов Молдова-прес не устраивает некомпетентность их руководителя, назначенного год назад (и имеющего за плечами, добавим, по сути лишь опыт работы в районной печати).

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

Атакует вирус

Около ста детей с предварительным диагнозом серозный менингит доставлены в больницы города. Вспышка инфекции произошла одновременно в нескольких детских садах. По мнению врачей, причиной заболевания стала питьевая вода.

— Обычно в год бывает не более одного-двух таких заболеваний,—сказала заведующая городским отделом здравоохранения Е. Хвостикова.— Нынешний случай — чрезвычайный. Приняты все меры по локализации очага инфекции, профилактике и лечению детей. Недостатка в лекарствах у нас нет.

В городе с населением 350 тысяч человек постоянно ощущается нехватка питьевой воды. Действующая система водоснабжения работает с большими перегрузками, не обеспечивая ее качественную очистку. Построенный же полгода назад мощный водозабор до сих пор не работает.

(ТАСС).

г. Комсомольск-на-Амуре.

Опять побег, опять погоня

Схвачен последний из шести преступников, совершивших пятнадцать дней назад побег из Моршанской тюрьмы. Беглецы намеревались «разобраться» с потерпевшими и свидетелями, проходившими по их делам, чтобы те изменили свои показания.

Милиция сработала профессионально и быстро, не понадобилось даже объявления всесоюзного розыска. А что им остается, ведь это уже второй за короткое время групповой побег из следственного изолятора, совершенный в области. Преступники долго готовились к нему, но охрана не заметила ни вырытую из подкопа землю, ни вскрытый деревянный пол, ни вырванные из нар гвозди, которыми они расковыряли кирпичную кладку.

Жители области обеспокоены.

(ТАСС).

г. Тамбов.

Вот и фермерам помощник!

В Каунасском районе прошел испытания первый литовский мини-трактор «Гарлява». Он оснащен дизельным двигателем мощностью в 50 лошадиных сил, может работать с плугом, сенокосилкой, культиватором. Новинка очень нужна фермерам.

Сейчас на Гарлявском государственном механическом заводе «Сила» уже произведены мини-тракторы трех модификаций. Испытания покажут, какая из моделей станет серийной.



● На испытаниях.
Фото К. Юрпле. (ЭЛЬТА—ТАСС).

ШАГИ К РЫНКУ

Снимите путы

25 января 1990 года Совет Министров СССР издал постановление «Об экономическом эксперименте в концерне «Бутэк». Прошло полтора года — об эксперименте что-то не пишут. А «Бутэк» жив! Даже сейчас, когда концерн лишен по сути льготных условий, он все равно остается привлекательным для «посторонних» предприятий...

— Наши потенциальные партнеры,— говорит вице-президент концерна Виктор ВОРОНИН,— хорошо осведомлены, что мы теперь не имеем никаких льготных налоговых систем, но тем не менее мы для них интересны. Чем? Прямыми связями, минимальным вступительным взносом и свободой. Предприятие в ближайшее время станет паевым.

Это сладкое слово «свобода», да простится мне невольное заимствование из мира кино. Она снилась нашим предприятиям десятки лет. Тиски командно-административной системы крепко держали все: начиная от ассортимента изделий до оплаты труда. В. Воронин, прошедший, кажется, все ступени Системы — от погонщика скота на мясокомбинате до вице-президента, вспомнил в разговоре, как в бытность его главным инженером кондитерской фабрики «Большевик» предприятие «успешно» завалило план. Молодой руководитель предложил архирадикальное по тем временам решение: «Привлекаем к работе всех, кто пожелает, вплоть до членов семей. Оплата сразу же после смены». Сейчас уже невозможно узнать, каких трудов стоило ему это решение, но то, что план выполнили за несколько дней,— факт неоспоримый.

Пожалуй, тогда Воронин впервые по-настоящему почувствовал, что может сделать экономическая свобода на предприятии. Но тогда, до концерна «Бутэк», еще предстояло прожить не менее десятка лет.

Впрочем, что Воронин? Один ли он такой был?

— Спустя 3—4 месяца после января 1990 года началось фактическое становление народного предприятия «Бутэк»,— вспоминает В. Воронин.— Даже после выхода инструкции Минфина СССР непросто это было — выкупить работникам свое предприятие. Приходилось бороться за каждое. По любой мелочи — согласование, просьбы, попытки давить. И в итоге из примерно 150 государственных предприятий, которые сейчас входят в «Бутэк», 60 выкупились полностью.

— И что, с того времени у них не стало проблем?

— Если бы так! Раньше выкупали по остаточной стоимости, а сейчас местные власти кое-где стали предлагать выкуп по рыночным ценам.

Сегодня в «Бутэке» около 480 предприятий, составляющих несколько групп. Это те государственные предприятия, что выкуплены полностью. Далее государственные предприятия еще не выкупленные, но уже являющиеся участниками концерна. Группа предприятий, перешедших из кооперативного движения. А также вновь образованные фирмы.

В соответствии с решением правительства концерн образовал свою банковскую систему. В Москве, Ленинграде и Киеве открыты коммерческие банки «Бутэка». Теперь появилась возможность привлекать средства, необходимые для выкупа предприятий и других нужд. Сейчас примерно 88 тысяч человек работают на предприятиях концерна. Как говорит Воронин, «наши люди есть во всех республиках, кроме прибалтийских».

— Почему «кроме»?

— Суверенизация помешала. Я не сомневался, что к нам пришли бы и прибалтийские предприимчивые люди.

Эти путы мешают расправить крылья народному концерну «Бутэк»

— А может, они благодаря суверенитету получили искомую самостоятельность?

— Не совсем так. Я знаю, что там пока еще далеко до полной самостоятельности. Хотя концерн в 1990 году был привлекателен льготной налоговой системой. Плюс выкуп предприятий также осуществлялся с определенными уступками. С 1991 года мы не имеем никаких льгот. Мы подчинены общесоюзной системе налогов. Комиссия Абалкина, которая осуществляла контроль за деятельностью «Бутэка», быстро охладела к нам. Хотя поддержка дала бы больший эффект. Ведь весь эксперимент длился всего около полугода.

Согласитесь, это не срок для однозначных выводов. Хотя и за это время предприятиям концерна удалось увеличить выпуск продукции. В «ассортименте» «Бутэка» — сотни видов изделий: строительные материалы (керамическая плитка, линолеум), электроизмерительная аппаратура и галантерея, оргтехника и шоколадные конфеты и многое другое. На днях на Очаковском пивобезалкогольном комбинате выпустят новый напиток под названием «Бутэкола». Уже сейчас концерн производит товаров на 4 миллиарда рублей в год.

Конечно, продолжение эксперимента дало бы возможность выйти на новые рубежи. Этого не произошло. Мне кажется, еще бы полгода — и уже можно было бы говорить о каком-то эффекте.

— Так что, эксперимент не удался?

— Почему же? Сегодня мы не имеем никаких привилегий, но обладаем другим притягательным качеством. Прежде всего это структура, которая позволяет предприятиям работать по прямым связям, оказывать содействие в реализации проектов. Нам удалось создать очень профессиональную дирекцию, которая разрабатывает комплексные программы. В них участвует несколько организаций концерна.

Поэтому, если еще раз остановиться на факторах притягательности «Бутэка», то нужно напомнить, что он работает по внутриотраслевым связям, поскольку у него есть все группы предприятий и даже свой симфонический оркестр. Тоже, кстати, пришел «за свободой».

Второе. Уже сейчас «Бутэк» в состоянии оказать помощь предприятиям в получении кредитов или гарантийных писем под кредиты.

Третье. Внешнеэкономическая деятельность позволяет предприятиям расширить сферы контактов и решать свои проблемы по закупкам оборудования, новой технологии и т. д. И четвертое. Концерн усиленно развивает агросектор. И на этой базе связывает свои предприятия с агрофирмами и обеспечивает их продуктами животноводства, овощами и фруктами.

Вот здесь, как мне кажется, проявляется та хозяйская жилка, которая так долго не пульсировала. Не хотелось быть понятым так: «Выкупили предприятие у государства, и сразу появилось чувство хозяина». Нет, к сожалению, говорили не раз мне на предприятиях «Бутэка».

На заводе «Мосгорреморгтехника» беседовал с начальником технического центра № 1 по ремонту и техобслуживанию пишущих и счетных машин В. Обуховым. Классный специалист, деловой человек, Валерий Михайлович пока не обольщается по поводу перелома психологии временщика, но в то же время отмечает разительные перемены в коллективе.

— Еще не так давно от нас люди уходили. В кооперативы, в СП, а теперь идут назад, но мы уже не каждого берем обратно. Например Валерия Ягункова взяли, но это же специалист, каких поискать.

Сам Ягунков не стал долго распространяться о причинах ухода, но о возвращении сказал просто:

— Зарплата выросла до пятисот рублей, отпуск теперь 24 рабочих дня и непременно летом. Да и сейчас я знаю, что могу заработать и больше — ограничений на зарплату нет.

Пока идет становление, и «Мосгорреморгтехника» еще не полностью выкуплена у государства, но уже экономическая свобода дает свои плоды, хотя и доставляет головную боль заводчанам, в частности В. Обухову. У него в запасе не одна стоящая идея, хотя рекламировать их он посчитал преждевременным. Но, честное слово, приятно было беседовать с таким человеком, который буквально переживал, что не может пока «поднять из-под ног деньги». Впрочем, это явление временное.

Цены — вопрос больной. Мы долго спорили с вице-президентом «Бутэка», но так и не пришли к единому мнению. Может быть, это пока и невозможно было: он продавец, я покупатель.

Воронин горячился, спрашивая, умное ли это государство, которое мешает ему продавать товары за доллары. У «Бутэка» есть договоренность с пятью солидными зарубежными фирмами о поставках товаров и продовольствия.

— Мы обещаем часть продукции отдавать за рубли.

— А цены?..

— Цены рыночные. Но это не значит, что они будут такими, как в кооперативных лавках. Да они и не смогут быть такими. Если товары не станут брать, то мы должны иметь возможность цены снизить. Если мы на этом хорошо заработаем, у нас появится возможность заняться благотворительностью в большем объеме, чем сейчас.

Но, к сожалению, наше желание торговать вызывает неприязнь. В то же время считается нормальным, что в Новороссийске три месяца простаивает наш магазин — будущее СП с итальянцами. А отсюда в Турцию ходит катамаран, где наши моряки и жители вынуждены закупать товары. Абсурд. А ведь мы бы стали давать валюту стране, городу, а не Турции.

— А кто мешает?

— Совмин России. Административно-командная система продолжает действовать.

И вот здесь мы непроизвольно возвращаемся к тому, с чего начали, точнее, от чего пытались уйти, взявшись за «бутэковский вариант».

Воронин отметил отрадный факт, что на предприятиях «Бутэка» растет зарплата, появились возможности решать социальные проблемы. Но в действие вновь вступает «тяжелая артиллерия» — командно-административная система. Многие предприятия работают по госзаказу. А если от него отказались — нет вам никаких фондов.

«Бутэковский вариант» перестройки экономики прогрессивен, имеет право на существование наряду с другими формами. Его «щадящий режим» может стать альтернативой безоглядному рынку. Надо только не мешать «Бутэку», если не хотим помогать.

В. АНДРЕЕВ.
г. Москва.

Выступления участников Пленума

А. А. ПРИГАРИН,

руководитель Центра политического анализа и прогнозирования при Секретариате ЦК Компартии РСФСР

Я хотел бы напомнить товарищу Лацису, что Ленин создавал не просто социал-демократическую партию, а социал-демократическую рабочую партию.

Я думаю, что эти два течения в рабочем движении имеют законное право на существование, но тем не менее коммунисты должны оставаться коммунистами, а социал-демократы — социал-демократами. И каждый должен себя называть по своему содержанию, а не маскироваться или брать другие этикетки. Будет смешно, если я буду называть себя социал-демократом.

По существу вопроса. Я думаю, что можно считать установленным фактом, с этим согласен и товарищ Денисов, это его мысль, и товарищ Мартынов, что Программа, которую нам предложили, есть Программа не партии, а Программа широкого общественного движения и носит общедемократический характер. И действительно, если оттуда убрать в двух или трех местах слова «социализм» или «социалистическая идея», в одном месте «коммунизм», то содержание Программы ни в одном предложении вообще менять не надо и никто даже этого не заметит.

Значит ли это, что тот документ, который нам предложили, надо отвергнуть как таковой? Думаю, что нет.

Вообще действительно его хорошо было бы предложить как общую программу движения за демократические реформы, но точно так же, я думаю, если и брать его за стартовую позицию, туда должны быть введены такие положения, которые этот документ сделают Программой Коммунистической партии.

Прежде всего думаю, что мы должны зафиксировать, и здесь я полностью согласен опять с Денисовым, что коммунизм — это не умозрительная схема, навязанная обществу, а результат естественно-исторического развития человечества, в основе которого лежит прогресс производительных сил. Точно так же, как и социализм, если мы рассматриваем его по-прежнему как первую фазу коммунистического общества.

Исходя из этого, я считаю совершенно обязательным зафиксировать в Программе позицию XXVIII съезда партии о том, что мы являемся партией социалистического выбора и коммунистической перспективы, и не отступать с этой позиции.

В историческом разделе необходимо сказать — и это странно, что не сказано, — что Октябрьская революция была социалистической — Великой Октябрьской социалистической революцией, а о тех задачах, которые она ставила перед народом, надо сказать, что она ставила задачу социалистических преобразований, а не только решение до конца задач буржуазно-демократической революции.

Необходимо там, где речь идет о гражданской войне, более четко сказать, что она возникла в результате сопротивления бывших правящих классов революционным преобразованиям, и именно они были инициаторами гражданской войны, которая началась через полгода после Октябрьской революции и была связана (как здесь правильно сказал генерал Сурков) с иностранной военной интервенцией против нашей страны.

Необходимо в том разделе, где речь идет о том обществе, которое мы создали, четко сказать, что это такое. Здесь могут быть разные позиции: можно сказать, что были созданы основные элементы социализма; можно сказать, что идет и продолжается период строительства социализма; можно сказать (и я присоединяюсь к этой точке зрения), что это был государственный социализм как система всеобщего огосударствления не только собственности, но общественной и политической жизни и что это следует рассматривать как первую ступень социалистического развития.

С этой точки зрения, я думаю, что мы должны и более четко сказать, что такое перестройка. Я согласен, что перестройка стала необходимой, я сказал бы еще резче, что она стала исторически неизбежной, ибо предыдущая модель социалистического общества... (не доказала свою неспособность — это неточно, Михаил Сергеевич) исторически себя исчерпала, потому что на первых этапах развития она и во время войны, и во время индустриализации показала свою высокую эффективность.

В соответствии с этим можно уточнить, куда мы переходим. Сейчас раздел, который начинается этими словами, просто фиксирует, что мы находимся в переходном периоде, а поскольку вначале не было сказано, откуда, то и не говорится (и это один из основных вопросов), куда же мы переходим. Я полагаю, что мы переходим от общества государственного социализма к обществу демократического социализма, в котором общественная собственность связана с широкой политической демократией и с социальной справедливостью. И дал бы именно такую характеристику этого общества.

Тем не менее один из основных недостатков представленного документа, что он не фиксирует той ситуации, в которой мы находимся.

Сегодня в стране идет борьба двух тенденций: за капитализацию нашей страны и новое развитие социализма. Об опасности реставрации капитализма в нашей стране в проекте Программы не говорится ни одного слова, хотя эта опасность является реальной и экономически, и политически. И мы не можем закрывать на это глаза, поскольку и в пропаганде, и в средствах массовой информации прямо и открыто об этом говорится.

В Программе есть только одно — «мы против тотальной приватизации». Но ведь это бой с тенью — тотальной приватизации нет ни в одной стране мира, и нет такого идиота в стране, который бы призывал к тотальной приватизации. Даже абсолютные сторонники капитализма, такие, как Г. Х. Попов, и те говорят, что в руках государства должно остаться 20—25 процентов собственности.

Не существует сегодня, не может быть тотальной приватизации. И не было никогда в истории человечества. Поэтому надо сказать о борьбе двух тенденций с полной определенностью. Нам тут стараются внушить, что сегодня вообще граница между капитализмом и социализмом стерта. Я думаю, что это совершенно неправильно. Прибавочная стоимость — это реальность. Прибавочный продукт — это материальная реальность. Либо он попадает в руки частных собственников, либо он остается в руках народа. Смысл перехода к демократическому социализму как раз в том и состоит, чтобы государство превратить из собственника в управляющего, подконтрольного народу.

И я думаю, что та дискуссия, которая ведется в стране, и та политическая борьба, которую ведут против компартии наши противники, как раз лучше всего доказывают, что они хорошо понимают, в чем разница между социализмом и капитализмом. А мы делаем вид, что ее нет.

Нельзя противопоставлять социализм и рынок. Можно противопоставлять социализм и ту или другую модель рыночной системы. А та или другая рыночная система зависит прежде всего от отношений собственности. Я предлагаю в Программе снова вернуться к тому, что мы жестко записали год назад на XXVIII съезде: частная трудовая собственность, используются все формы собственности, исключающие эксплуатацию человека человеком, и обеспечивается приоритет народных форм собственности — коллективных, общественных, социалистических. Термины можно обговорить. По этим позициям, я полагаю, проект Программы делает три шага назад от решений XXVIII съезда. И с этой точки зрения было бы хорошо уйти от термина «смешанная экономика». Мы и так прошли уже определенную эволюцию: социалистическая, социально ориентированная, социально рыночная и так далее.

Несколько слов о социальном разделе Программы. На заседании общественно-политической комиссии я сравнивал тексты из предложенного проекта Программы и тексты Всеобщей декларации прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций. Вот Всеобщая декларация прав человека: «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень..., который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию».

Здесь, как видно, на порядок больше социализма, чем в том документе, который нам предложили, хотя эта декларация принята в 1948 году полсотней капиталистических государств.

Я полагаю, что, если этот документ будет опубликован в том виде, в каком он нам предложен, он нанесет ущерб партии. Я бы в проекте решения избежал крайностей и не стал бы его отвергать, и не стал бы писать — принять его за основу. А предложил бы Программной комиссии в кратчайшие сроки доработать его и опубликовать для дискуссии, но доработать не просто «с учетом замечаний», а записал бы в нашем решении, в каком направлении его доработать. После опубликования необходимо объявить не просто обсуждение, а предусмотренную Уставом общепартийную дискуссию по проекту. Это более жесткая и более четкая запись, обязывающая все партийные организации провести такое обсуждение на партийных собраниях и принять то или иное решение.

Кроме того, я просил бы в решении записать, что должны быть опубликованы и альтернативные проекты Программы КПСС, которые сейчас разрабатываются. Такие документы готовит и Марксистская платформа.

И еще два слова по поводу действий группы Руцкого. Все из вас практически знают, что на 2 августа назначена учредительная конференция этой группы по созданию параллельной партии, которая объявит, что она создана в составе Компартии Советского Союза. Я считаю это недопустимым и полагаю, что мы должны принять соответствующее решение. Почему именно Пленум ЦК КПСС — первый вопрос? Потому, что эта группа объявит себя в составе КПСС и неподотчетной Компартии России. Следовательно, должна быть наша реакция.

Второй вопрос — не рано ли, не создадим ли мы Руцкому и его группе соответствующую рекламу? Нет, не рано. Потому что мы постоянно опаздываем. Я думаю, что необходимо превентивное предупреждение о том, что Центральный Комитет партии не признает членами КПСС тех, кто войдет в Демократическую партию коммунистов России. Это очень важное предупреждение. Иначе мы можем столкнуться с ситуацией, когда снова у нас в составе Политбюро будут два первых секретаря двух российских компартий.

М. Н. КАЧАНОВ,

член ЦКК Компартии Литвы

Я ветеран партии, и у меня не хватит, может быть, выдержки спокойно выступать. Есть одно обстоятельство, которое вызывает мою особую озабоченность. Тридцать лет тому назад руководству партии, Никите Сергеевичу Хрущеву, было вручено мое письмо в 32 страницы, в котором был поставлен вопрос: о каком строительстве коммунизма мы можем вести речь, если в нашей стране еще не построен социализм? Поэтому вы представляете мое состояние сегодня, когда мы обсуждаем такие животрепещущие вопросы жизни нашей партии и государства, когда мы в Литве испытываем и оскорбления, и унижение, и предательство. Но жизнь требует решений, выдержки и борьбы. Поэтому я постараюсь свои эмоции унять. Но если я вышел на эту трибуну, то вышел с сознанием той большой ответственности, с какой хотел бы довести до членов Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии, до всех вас, дорогие товарищи коммунисты, сидящие здесь, мою частную, выстраданную 52-летним пребыванием в партии, мысль. Моя мысль следующая.

Я начну с того, о чем говорит Анатолий Иванович Лукьянов: «Для партии нельзя терять Президента, для Президента нельзя потерять партию». А как это сделать? Нам надо иметь такую Программу, которая бы объединила партию и объединила народ. Во всяком случае объединила все те демократические силы, для которых есть святыня — наша героическая, трагическая и бессмертная Родина — Советский Союз! Поэтому мы должны чувствовать нависшую угрозу: либо мы пойдем в русле магистрального направления развития современной цивилизации, либо сделаем самоубийственные шаги назад — к реставрации капитализма или возрождению тоталитаризма.

Нам ни то, ни другое нельзя допустить, и нельзя недооценивать любую из этих опасностей! Уготована нам судьба гибели Византийского или Римского государства или мы способны к продолжению того исторического взлета, который был осуществлен народами России в Октябре 1917 года? Я глубоко убежден, что народ советский способен к продолжению этого взлета! Надо только, чтобы партия нашла в себе силы выработать такую политическую линию, чтобы в этом направлении и действовать.

Партия нуждается в Программе ясной, точной, правдивой, взыскательной и, я бы сказал, народомысленной. Чтобы Программа занимала такую позитивную и объединяющую роль, предстоит решить две коренные задачи: первое — надо отнестись со всей серьезностью и ответственностью к теоретическому осмыслению нашей советской истории. И второе — выработать такую политическую линию, которая бы выражала чаяния и надежды народов. Не будет ни того, ни другого — не решим задачи.

Что касается теоретического осмысления, то над нами всеми висит дамоклов меч старого заблуждения. Мы допускаем невероятное смешение понятий: «государственный социализм», «тоталитарный социализм». И никак не можем усвоить — мы не построили социализм, мы только создали ранний (начальный) социализм, а сталинизм и сталинщина отклонили нас в сторону и заблокировали. И вы представляете, что происходит в нашем сознании — общественном, партийном и во всей нашей печати? Из сталинизма оцениваем и выводим социализм! А если я у вас спрошу: скажите пожалуйста, из бонапартизма можно оценивать и выводить капитализм? Из фашизма можно оценивать полную суть буржуазного общества? Вы разве не помните, что Бурбоны в начале прошлого столетия ругали, проклинали свободу, равенство, братство — идеи Великой французской революции — за то, что Наполеон объявил себя императором, стал узурпатором?

Пора понять: сталинизм — это явление переходной эпохи. Это явление связано с определенными субъективными и объективными историческими обстоятельствами. Эти обстоятельства привели к сталинизму, что и наложило свой отпечаток, и именно он увел нас в сторону от социализма, заблокировал. Скажите, пожалуйста, а иначе бывало в истории? Через что прошла Франция после революции 1789 года, пока утвердился капиталистический способ производства? На это потребовалось более ста лет. Поэтому в Программе следует четко определить, что сталинизм — явление переходной эпохи. Он задержал развитие социалистического общества, принес вред.

Необходимо также четко определить, что история Советского Союза имеет еще две коренные отличительные особенности, которые надо зафиксировать. Тут уже предыдущий товарищ сказал в отношении Октябрьской революции — это творение народов, это социалистическая революция.

Второй момент — необходимо обязательно отразить, что народы Советского Союза пошли за Лениным, за этими великими идеями и самоотверженно строили новое общество, с мужеством и героизмом его защищали, что это является величайшим достижением всей мировой цивилизации. Современный мир, современная цивилизация сегодня идут к высшему типу развития, и социализм является составной частью этого процесса. Социалистический способ производства вышел на историческую арену и является неотъемлемой частью. Отрицать этого ни в коем случае нельзя. Принижать это недопустимо.

И последний момент, о котором мне бы хотелось сказать, какова главная причина появления сталинизма. Он абсолютизировал роль насилия, это известно всем. Но о том, что недооценили закономерности исторического процесса — это забывают. И вот мы начали перестройку. Перестройку ведем в русле исторических закономерностей или в русле различных наших волюнтаристских представлений и желаний?

Что показала история? Какие закономерности действуют в переходную эпоху? Первая — единый в стране рынок. Мы начали под видом экономической самостоятельности разрушение его. Вторая закономерность — единство страны, единое государство как важнейшее политическое условие, как политический фактор в рамках всех территорий и границ. А мы сегодня стремимся и это единство разрушить. Третья закономерность, состоящая в том, что централизация власти — единственное средство довести до конца все преобразования переходной эпохи. И четвертая — демократизация всех сторон общественной жизни, всеобщие выборы. Все эти закономерности взаимосвязаны, неразрывны, подтверждены опытом истории. К тому же: с каких времен начали капиталистические страны особенно интенсивно вводить демократизацию? Конечно, с 30-х годов, и особенно после второй мировой войны, когда они убедились, что ранний молодой социализм невозможно ликвидировать, что это историческая реальность, с которой надо считаться.

И поэтому, если мы, рассматривая вопросы нашего Союзного договора, не закрепим в нем гарантии укрепления нашей советской федерации, гарантии утверждения социалистического способа производства, мы опять в истории будем испытывать огромнейшие потрясения.

М. М. ДРОБЫШЕВ,

мастер завода «Электроприбор» (г. Тамбов)

Предложенный проект Программы после соответствующей доработки публиковать для обсуждения нужно. В нем обозначены наиболее актуальные проблемы, предполагаемые способы их разрешения. Определены цели стратегические и цели тактические, социальные ориентиры и ближайшие задачи. Существенных противоречий внутри каждого уровня нет. Для человека, владеющего всеми уровнями мышления, включая и философский, препятствий для восприятия Программы в полном объеме не существует. Человек же, владеющий лишь событийным, бытовым уровнем мышления, можно надеяться, правильно поймет цели, способы их достижения, приоритеты.

В программном проекте существует также, проглядывается точнее идея, способная объединить общество. Во все времена наднациональной идеей, наиболее надежно объединяющей людей, была идея общего врага. Действует эта идея не на уровне разума, а на уровне подсознания и поэтому легко воспринимается толпой. Отсюда ее высокая популярность у всевозможных демагогов, вождей и кандидатов в таковые. Отсюда же ее бесперспективность, поскольку она не несет созидательного начала. Отказаться от нее чрезвычайно трудно, слишком цепко держит она людей, держит их сознание, уже практически въелась в гены. Но сделать это необходимо. Без этого у общества нет будущего.

Для созидательного развития общества необходима идея, объединяющая людей на основе точного, ясного представления о реалиях современности. Такими реалиями в экономике являются все более глубокое разделение труда и, как следствие, все более высокая степень интеграции. В политике такой реальностью сегодняшнего дня является представление о планете Земля как о высшей общечеловеческой ценности наряду с самим человеком. Отсюда главным противоречием нашего времени является противоречие между человеком и средой его обитания. Причем не только в экологическом смысле. Интеллектуальной, духовной средой обитания личности является общество. И ставя собственные интересы превыше всего, человек разрушает среду своего собственного обитания и тем самым наносит вред самому себе. Возвышающий себя да унижен будет. Это справедливо и по отношению к народам. Наши сегодняшние трудности и драмы во многом есть следствие абсолютизированного собственного суверенитета, собственных свобод, собственных интересов. Если говорить более откровенно и более жестко — это представление о свободе в категориях уголовного мышления.

Общество должно этим переболеть, но тяжесть процесса контролировать все же можно. Из сказанного не следует, что необходимо вернуть прежние методы контроля. Путь к выздоровлению один — через демократизацию. А это прежде всего осознание собственных обязанностей, готовность нести ответственность за собственные поступки. И как следствие право под это. Но не наоборот.

О рынке. Рынок стоит в ряду великих изобретений человечества. Его механизмы регулируют спрос и потребление, меру труда и меру вознаграждения с большей точностью, нежели все другие механизмы, известные нам до сих пор (что, в общем-то, наше общество с достаточной убедительностью доказало методом от противного). Но поскольку рынок оперирует не самим трудом, а деньгами, делает это он далеко не идеально. Делает он с той точностью, в какой деньги являются эквивалентом общественно полезного труда. А понятие «общественно полезный труд» — это далеко не экономическая категория, это категория нравственная. Культура, нравственность и здесь оказываются впереди.

Культура оказывается первичной по отношению к экономике. Поэтому просто взять и накормить людей — это не значит повысить их нравственность, в чем нас старательно убеждают всевозможные демократы, некоторые даже с подпольным стажем.

Социальная справедливость, то есть наиболее глубокая реализация личностью своего потенциала, будет тем выше, чем точнее общество научится отличать добро от зла, вечное от суетного, цели от средств. Общество, научившееся это делать, разбогатеет, даже не ставя перед собой такой задачи. Общество же, которое теряет культуру, неизбежно потеряет хлеб.

И поэтому здесь, несмотря на трудности всех вот этих наших сегодняшних дней, нам нужно всерьез ставить проблемы молодежи, всерьез реорганизовать высшую школу, выработать законодательные инициативы и обратиться с этим в Верховный Совет. Без этого у партии нет будущего. Какова сегодня молодежь, таким будет общество через 5—10 лет. А нравственность теряется. Безнравственно и бессмысленно отвергать все попытки исправить законы экономики. Они столь же непреложны и суровы, как и законы физики. Но не менее безнравственно пытаться построить общество, следуя только законам экономики. Это будет более безнравственное и более нежизнеспособное общество из всех, которые знала история до сих пор.

Наше общество слишком задержалось в фазе отрицания, и это снизило его нравственный потенциал. Проект Программы — один из реальных шагов в движении к синтезу, к снятию отрицания, о чем здесь уже говорилось много. Синтезировать, диалектически соединить высокий экономический потенциал рынка со свободой человека, с его экономической и правовой защищенностью — одно из необходимых условий развития личности, к реализации которой направлено устремление гуманного, демократического социализма. Наиболее же серьезным препятствием на этом пути является проблема снятия отчуждения человека от результатов его труда.

И эту проблему не разрешить только путем изменения форм собственности. Однажды мы уже очень серьезно обожглись на этом и пытаемся повторить теперь с обратным знаком. Собственность — это не просто вещь, это прежде всего общественные отношения по поводу вещи, и поэтому они доступны законодательному регулированию. С задачей усиления позитивных начал и ограничения начал негативных, хищнических законодатель справится; это задача прежде всего законодателей, и законодательным путем она решается. Законодательное вмешательство в рыночные отношения столь же необходимо, как вмешательство медицины в процесс естественного отбора. Весь вопрос в чувстве меры, в культуре. Частная собственность, опосредованная через рыночные механизмы, управляемые обществом, служит интересам общества и обретает признаки собственности общественной. Многообразие же форм собственности вытекает непосредственно из многообразия интересов личных, образующих интерес общественный.

Эффективность любой формы во многом зависит от того, насколько интерес материальный совпадает с интересом самоутверждения личности. При любой форме собственности не разрешить проблемы отчуждения без глубокой демократизации экономики, без развития рабочего самоуправления в рамках закона. А чтобы закон работал, он должен быть непосредственным продолжением закона нравственного. Без этого ни один закон не будет работать. Общество просто-напросто отвергнет его. Попытка свести под корень экономическую эксплуатацию равносильна попытке создания вечного двигателя в экономике. Речь должна идти о снижении эксплуатации до уровня, приемлемого обществом на данном этапе своего развития, за счет научно-технических и организационных средств.

Вместе с тем должны быть отвергнуты любые формы политической эксплуатации, то есть присвоение чужой воли, в том числе и независимой от совести печатью. И это тоже одно из основных требований гуманного, демократического социализма.

Система общечеловеческих ценностей не отвергает классов и классовых противоречий, а лишь снижает, снимает с них ореол универсальности. «Какой мир у гиены с собакой? Какой мир у богатого с бедным? Ловля у львов — дикие ослы в пустыне, так пастбища богатых — бедные». Это книга Иисуса Сирахского, второе тысячелетие до новой эры. В восточную образность обрамлены мысли настолько классовые, что впору самого Маркса обвинить в плагиате. Классы, противоречия между ними есть, были и будут в обозримом будущем. Важно не впасть в классовое остервенение, соблюсти меру в классовых интересах, как и во всем, не перейти ту грань, за которой разум превращается в схоластику, компромисс — в капитуляцию, забота о деле — в заботу о прославлении имени собственного.

Важно, очень важно избавиться от комплекса детей, которых обманули отцы, и самим почувствовать себя отцами, которые несут полную ответственность за наследство детей своих.

Б. П. ГУСЕЛЕТОВ,

доцент Свердловского инженерно-педагогического института

Хотел бы продолжить тему, которую вчера поднимал товарищ Абалкин и сегодня товарищ Лацис, говоря о том, что сегодня нам крайне важно было бы определиться с основными критериями оценки проекта Программы партии, вынесенного Программной комиссией на обсуждение Пленума ЦК КПСС.

В ряде выступлений, которые были здесь на Пленуме и которые до этого опубликованы в некоторых партийных газетах, разговор об этом уже шел. Часто упоминается, что очень важно, чтобы Программа сохранила единство партии. Не менее часто встречаются и предложения о том, что эта Программа должна сохранить наследие тех представлений о социализме, о коммунизме, о марксизме, о ленинизме, которые были в нашей партии. Я не считаю, что эти критерии нужно отвергнуть с порога, ибо жизнь убедительно доказала, что те, кто забывает свою историю, очень горько потом раскаиваются. Но вместе с тем мы должны понимать, что это критерии, очень долго существующие в партии, это критерии десятилетней давности, когда мы были единственной партией, положение которой было закреплено Конституцией, партией, которая правила и от имени народа, и от имени государства.

Сегодня, когда в стране окончательно сформировалась многопартийная система, по крайней мере на законодательном уровне Советского Союза и большинства республик, когда в республиках прошли президентские выборы, состоялись выборы руководителей ряда крупных городов России, жизнь уже убедительно показала, что мы вступаем в совершенно новую эпоху, новый этап своего развития, когда нам предстоит жесткая политическая борьба за власть.

И считаю, что сегодня говорить о верности учению было бы с этой точки зрения не совсем правильно. Но, чтобы не устраивать здесь политические дискуссии, хотя я во многом не согласен с тем, что здесь говорил товарищ Пригарин, просто сошлюсь на короткую цитату известного биографа Карла Маркса Франца Меринга, который более 80 лет назад сказал: «Клясться словами учителя — лишь печальная судьба той школы, которая знает окончательную истину в последней инстанции. Никакой истины подобного рода марксизм не знает. Он вырос из самих событий, из исторического развития и меняется вместе с ним». Поэтому считаю, что сегодня основным критерием Программы, которую мы выносим на обсуждение, должна быть ее конкурентоспособность в борьбе с другими программами и в первую очередь поддержка народа.

Если эта Программа поможет нам победить на выборах, которые предстоят в самом ближайшем будущем, значит, наша Программа оказалась верной, значит, мы нашли правильный подход. При этом получится ведь так, что если мы победим на выборах, то и вопрос единства в партии снимается гораздо проще, чем заклинания о единстве, которые произносятся с этой трибуны. Именно тогда партия получит поддержку и в народе, и члены партии, конечно же, не будут уходить из нее.

И еще я бы хотел отметить следующее, что очень часто здесь товарищи ссылаются на мнение коммунистов, отдельных партийных организаций. И думаю, что сегодня настало время, когда говоря о мнении коммунистов, нужно ссылаться на данные социологических исследований, иначе такой выборочный подход к этим мнениям будет очень тяжелым. А строить свою Программу, конечно же, мы должны, учитывая мнение коммунистов. И я позволю себе привести такие данные, которые получены совсем недавно — два месяца назад — группой Института философии и права нашего города.

Проведя опрос среди коммунистов, они выявили (я не буду приводить все данные, но укажу на очень интересные), что самая большая группа коммунистов (31 процент от опрошенных) заявила: «КПСС, как и другие партии, имеет право быть правящей, если добьется его в борьбе на выборах в Советы. В союзе с демократами многие коммунисты сегодня могут быть политической опорой перестройки». В то же время тех, кто призывает вернуть, так сказать, партию и закрепить ее на прежнее место в обществе, таких насчитывается не более 12 процентов. И я считаю, что вот такое мнение коммунистов и должно служить основой. И тот проект Программы, который нам предложен, вполне лежит в русле этих настроений.

Хотел бы сказать еще и следующее, что те проекты Программы, которые мы получили раньше, очень подробно обсуждались. Я выступал на нескольких заводах, в институтах. Мы провели в Перми конференцию, которая вызвала большой интерес. И в связи с этим я хотел бы сказать, что, конечно же, необходимо скорейшее опубликование этого проекта, а также всех альтернативных проектов Программы с тем, чтобы обсуждение получилось более конструктивным и интересным.

Что касается замечаний, мне кажется, что второй раздел, который правильно был сокращен, тем не менее превратился не в уроки истории, а скорее в исторический экскурс. Поэтому нужно, видимо, вернуться просто к первоначальному варианту и сделать именно уроки истории. В последнем, пятом разделе, который касается партии, неоправданно выпал абзац, где говорилось о праве выбора на съезды по платформам (со ссылкой на Ленина). Совершенно правильный, по-моему, тезис.

Хотел бы также вернуться к мысли, о которой я уже высказывался,— о необходимости повысить статус депутата-коммуниста, особенно депутата — члена Верховного Совета страны или республики. Мне кажется, это должно найти отражение и в Программе, и в Уставе.

Мне представляется, что Программа (и мы должны четко отдавать себе в этом отчет) является лишь элементом, начальным элементом предвыборной борьбы, которую мы должны уже сегодня начинать. Вчера, читая газету «Куранты», я обратил внимание, что «Демократическая Россия» уже объявила о создании подготовительных комитетов по выборам мэров ряда городов и на предстоящих местных выборах. И вот как раз обсуждение этой Программы, сегодняшнее выдвижение кандидатов в депутаты от партии, должно быть началом этой предвыборной кампании. Потому что, если вы посмотрите опять на действия наших оппонентов, жизнь показала, что большинство новых партий основывают свою деятельность именно на депутатах, которые имеют возможность заниматься политической борьбой и очень активно этим пользуются. Наши же депутаты от партии практически не видны ни в средствах массовой информации, ни на телевидении, ни в политической жизни страны.

Считаю, что должен быть сформирован в ближайшее время штаб предвыборной борьбы партии, который должен начать свою работу. Причем с этим предложением я обращался еще в ноябре прошлого года. Уверен, что мы не можем и не должны больше так бездарно распоряжаться своим временем, которого становится все меньше и меньше.

И, наконец, последнее. Если мы внимательно проанализируем исторический опыт, особенно послевоенное развитие большинства западных стран, в которых сформировались прогрессивные демократические государства, то увидим: одним из гарантов их эффективного развития было наличие в политическом спектре мощных массовых социалистических или левых партий, которые были готовы вести жесткую политическую борьбу на всенародных выборах. По существу, кроме партий Англии, Германии и Финляндии, сегодня все левые партии находятся у власти. Поэтому, говоря сегодня о Программе, мы должны именно говорить о том, что нам необходимо превращение в такую мощную социалистическую массовую партию, которая бы в первую очередь вела борьбу за голоса избирателей, причем не заклинаниями в верности своим идеалам, а доказывала своим практическим умением осуществлять государственное руководство, способствовать экономическому развитию нашего общества, обеспечивать социальную защиту и гарантии прав человека, укреплять политическую демократию в обществе. Лишь в этом случае у нас есть шансы на успех.

НОВОСТИ В НОМЕР

Сборы секретарей парткомов

29 июля в Центральном доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе начались всеармейские сборы секретарей партийных комитетов Вооруженных Сил СССР. В них принимают участие секретари парткомов родов войск, округов, групп войск, флотов, армий и флотилий, председатели контрольных комиссий организаций КПСС, члены всеармейского партийного комитета.

Цель сборов — проанализировать становление армейских и флотских партийных органов в новой структуре, состояние работы по реализации решений XXVIII съезда КПСС, 1-й Всеармейской партийной конференции.

С докладом об основных направлениях работы партийных комитетов выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь Всеармейского партийного комитета генерал-лейтенант М. С. Сурков. (ТАСС).

Опять двойка

В последнее время в саратовский корпункт «Правды» то и дело раздавались звонки: почему возрос поток товаров народного потребления с дефектами. Серьезное беспокойство вызывает качество макаронных изделий и детских молочных смесей, овощных консервов и пищевых концентратов, безалкогольных напитков и хлопчатобумажных тканей.

Только в минувшем году Саратовское областное управление госинспекции по качеству товаров и торговли проверило 34 группы различных изделий. И забраковало из них продукцию в 32 группах. Из 919 проверок по качеству товаров в 560 обнаружены изъяны. Постоянно на прилавки магазинов поступают изделия с дефектами из местных объединений — швейного, трикотажного, обувного. Много нареканий к различным кооперативам, выпускающим не только плохие промышленные товары, но и некачественные продукты питания.

А. ВОРОТНИКОВ. (Корр. «Правды»).
г. Саратов.

Подвиг не умирает

Партизанский край... Такого названия нет на географической карте, но в памяти бывших ленинградских партизан и старожилов Псковщины оно закрепилось прочно. Об этом крае знала вся страна. 1 августа 1941 года считается днем его зарождения. На оккупированной врагом земле была образована «Лесная республика», занимавшая 9.600 квадратных километров. 400 сел и деревень в глубоком тылу врага жили по законам Советского государства. Отсюда весной 1942 года был отправлен через линию фронта легендарный хлебный обоз в осажденный Ленинград.

Отметить 50-летие со дня образования партизанского края съехались бывшие лесные воины из разных городов страны.

И. ВИНОГРАДОВ. (Внештатный корр. «Правды»).
Псковская область.

Выстрелы как эхо

Короткое сообщение ТАСС о кровавой трагедии в одной из воинских частей, расположенной на территории Ульяновской области, взволновало всю страну. Люди звонят в редакцию: что побудило молодых солдат поднять оружие на своих товарищей? Кто виноват в случившемся?

...Двое солдат осеннего призыва С. Мурадов и В. Семинихин покинули пост, вошли в караульное помещение и в упор расстреляли спящих сослуживцев. Забрав боеприпасы, скрылись. Настигнутые отрядом милиции на окраине города Барыша, они попытались сопротивляться. С. Мурадов застрелился, В. Семинихин был схвачен. Таков сюжет этого жестокого события.

С. Мурадов, как рассказал мне начальник особого отдела управления КГБ по Ульяновской области В. Чернов, еще до призыва на армейскую службу промышлял в Бухаре рэкетом. Владеющий приемами каратэ, хорошо физически подготовленный, он верховодил среди молодежи города. В подразделении, куда он был призван на срочную службу, С. Мурадов, пользуясь «правом сильного», попытался установить свои порядки. Однако получил дружный отпор.

Как видим, выясняются такие нюансы, которые могут многое объяснить. К примеру такая деталь: и С. Мурадов, и В. Семинихин в письмах к своим подругам намекали на скорое возвращение с большими деньгами. Как они собирались их добыть? Они предполагали только один путь — ограбления, вымогательства с оружием в руках. А чтобы завладеть оружием и боеприпасами, пошли на убийство своих товарищей.

Н. СЕНЧЕВ. (Корр. «Правды»).
г. Ульяновск.

БИФШТЕКС С УЛЬТИМАТУМОМ

Не радуют очередные сводки Госкомстата СССР. Продолжает скользить по наклонной производство животноводческой продукции, не затормозился сброс скота. О причинах столь неутешительной статистики уже немало сказано. Усугубляют ситуацию ценовой дисбаланс, управленческие сбои, дикий рынок, бартер. Но, пожалуй, самый сокрушительный удар наносит животноводству постоянный дефицит кормов. Как же ныне складывается обстановка с обеспечением фуражом ферм!

Карта кормовых угодий страны пестра, неоднородна. На Урале, в Сибири, Поволжье, Северном Казахстане все больше не зеленые, а желтые краски. Тут во многих районах суховеи выжгли, иссушили травы, посевы зерновых. Скот на скудных рационах. Да и впрок приходится заготовлять корма буквально по былинкам, закупать сено, солому, заготавливать их на стороне.

А вот центральные области России, Северный Кавказ, Белоруссия, Украина богаты щедрыми угодьями. Тут удались травы, хорошие виды на урожай кукурузы, других культур. При всех сложностях года можно в достатке обеспечить фермы кормами. Что, кстати, и делают многие хозяйства, привлекая к зе-

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

леной жатве горожан, стараясь заинтересовать людей работой на лугах. По 1,5—2 тонны сена на корову запасли многие колхозы и совхозы Украины, Белоруссии, Российской Федерации. Не останавливают работы даже в дождь, используют технологию всепогодной уборки, досушивание с применением активного вентилирования, приготовление сенажа с консервантами, травяной муки, гранул.

Но и препятствий тут немало. И хотя они не новы, набили оскомину, работе мешают здорово, опять крестьянин без ресурсов, один на один с урожаем. Даже простого шпагата для вязки сенных кип днем с огнем не сыщешь. А где достать консерванты, пленку для укрытия траншей, не говоря уж о пресс-подборщиках, стогометателях, комбайнах. Имеющийся парк машин тоже часто не используется, ибо нет запчастей.

Темпы работ на лугах крайне низкие. Пока кормов запасено значительно меньше, чем к тому же времени в прошлом году. Не складываются дела заготовителей фуража в Узбекистане, Кыргызстане, Алтайском крае, Ленинградской, Амурской, некоторых других областях. Особенно неблагополучна ситуация в Армении: тут запасы кормов в несколько раз меньше прошлогодних, а производство продукции ферм упало почти вдвое. Как же думают выходить из положения? Надеются на привозные комбикорма, закупку мяса, молока на стороне? Но подобные расчеты вряд ли оправданны, ибо прогнозы специалистов показывают, что сбор зерна в стране ожидается ниже прошлогоднего. Значит, с комбикормами возможны сложности. Какой же вывод из этого следует? Больше заготовить грубых и сочных кормов, компенсировать недостачу зернофуража. Заинтересовать в этом людей.

В Бориспольском районе Киевской области, например, организовали бесплатные полдники. Внимание, забота, дополнительное питание дали возможность значительно повысить производительность труда. Неплохой эффект дают натуроплата, встречная продажа дефицитных товаров, организация шефской помощи. В ряде областей селяне заранее обговорили условия такой помощи, и сейчас она очень их выручает.

Но порой из-за организационной неразберихи, по экономическим мотивам, а может, и просто от нежелания отдельных руководителей промышленных предприятий прийти на выручку город остается глух к просьбам колхозов и совхозов. Это вызывает ответную реакцию деревни. По стране прокатилась волна заявлений областных аграрных союзов и советов колхозов, в которых выражается решимость ограничивать доставку городам мяса и молока, если они не изменят своего отношения к нуждам деревни, не помогут запасти корма, убрать урожай. Эти угрозы могут воплотиться в жизнь. Кто от этого выиграет? Думается, только не горожане. Так надо ли дело доводить до обструкции?

Е. ГРИГОРЬЕВ.
В. КОНСТАНТИНОВ.

Секунды Арвидаса Юозайтиса

Этого 35-летнего мужчину с открытым взглядом знает сегодня вся Литва, хотя он и не занимает важного государственного поста, не является главой одной из многочисленных политических структур. И вообще люди его профессии редко вызывают всеобщий интерес. Однако же его воззрения вот уже более двух лет будоражат общественное мнение. Арвидас Юозайтис—философ. А по духу—бунтарь, сам себя считает революционером. Это похоже на правду. Был идеологом «Саюдиса», но стал одним из ярых критиков этого движения. Стоял у истоков национального возрождения, но теперь в оппозиции по отношению к руководству Литвы. Правда, при совпадении взгляда на основную цель—независимость.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

ЕГО СТАТЬИ в республиканской печати — «Историческая ошибка» после избрания главой литовского парламента В. Ландсбергиса, «Анатомия клики» о деятельности нынешних республиканских властей — вызвали и взрыв негодования, и бурю одобрения. С последней читателя познакомила и центральная печать, в том числе «Правда». Его перу принадлежит множество других журналистских, философских работ. Сегодня об Арвидасе вновь говорят как об идеологе новой оппозиционной организации — Форума будущего Литвы.

Знакомство со взглядами одного из идеологов форума поможет поближе рассмотреть и саму организацию.

— Как бы вы охарактеризовали Форум будущего Литвы?— спрашиваю Арвидаса.

— В настоящее время это гражданское движение. Во многом оно повторяет шаги «Саюдиса», но делает и то, что «Саюдис» не делал. Теперь я хорошо вижу его просчеты. «Саюдис» не подготовил почвы для нормальной политической жизни. Существование множества партий до сих пор формально, декларативно. Форум — движение за независимость и демократию. Форум сойдет с арены, когда они станут действовать. Речь об оппозиции, независимом суде, свободной прессе. А сейчас все это под вопросом. Мы должны сопротивляться узурпаторским тенденциям власти.

Надо также возродить четыре принципа европейской политики. Необходимо доказать, что проводимая в республике реставрационная экономическая реформа пагубна. Что власть, если ссорится с народом, проводит пагубную политику. Пагубна она и в том случае, если человеческая жизнь становится средством власти. И последний принцип. Нельзя постоянно называть соседа врагом, даже если он в настоящее время настроен не так, как нам хотелось бы.

— Арвидас, расскажите, пожалуйста, о том, как вы стали одним из организаторов «Саюдиса» и что привело вас в ФБЛ?

— 1988 год был для Литвы решающим. Я подготовил тогда лекцию «Политическая культура и Литва», прочитал ее в апреле публично в Союзе художников. Она разошлась большим самиздатовским тиражом, переписывалась от руки. Лекция как бы заложила идейные основы движения национального возрождения. После нее я включился в создание «Саюдиса» и был, наверное, одним из тех пятерых, кто крутил всю организационную машину. Однако я никогда не думал о власти. Когда «Саюдис» набирал силу, и мы демократически расшатывали всю страну, я имею в виду Литву, и подошли к выборам, я не смотрел на них как на решающий этап в борьбе за независимость Литвы. Я думал, что без политической культуры ничего не выйдет с самой властью. Это было моей установкой при выборах народных депутатов СССР. «Саюдис» выставил тогда меня против Бразаускаса, я имел шанс. Но понял, что надо снять свою кандидатуру, потому что так было бы лучше всей Литве. Потом, когда подошли вторые выборы, я сознательно в них не участвовал, потому что увидел сильную борьбу за власть внутри «Саюдиса».

Власть — не самое главное для блага страны. Надо сохранить политически независимые действия, кстати, поэтому я не вхожу ни в какие Советы. И эти мои действия во многом способствовали возникновению Форума будущего Литвы как оппозиционной структуры.

— Редкое у вас сочетание, Арвидас: настойчивость в достижении цели с отказом от стремления к власти...

— Наверное, родители воспитали во мне настойчивость. Мне повезло, а, возможно, бог помог стать призером на Олимпиаде 1976 года в Монреале. Цена победы — три сотые секунды. Я никогда не думаю, что битва проиграна до последних сотых секунды.

— Говоря о трех сотых секунды, вы сказали, что битва еще не проиграна. Битва за что?

— За правду. Власть — вещь временная. Я философ, пять лет серьезно штудировал немецкую классику. Появилось ощущение того, что есть более серьезные вещи, чем власть. Это — правда, вечность...

— Ваши слова о свободе, борьбе форума за независимость заставляют меня спросить о вашем отношении к акту от 11 марта.

— Поддерживаю его полностью. Думаю, что и на его основе можно было бы договориться без лишних эмоций. Но все остальное, что началось после акта,— лобовая политика нашего руководства. Мистическая политика. Она привела ко многим тупиковым ситуациям.

— Как же, на ваш взгляд, парламент Литвы должен был бы строить отношения с союзным правительством?

— Надо разработать хотя бы два-три стратегических плана, чего сейчас нет. То, что премьер-министр Вагнорюс послал телеграмму Догужиеву,— это чепуха, которую не поняли, наверное, ни Догужиев, ни Литва. Это просто выпад без плана, без стратегии. Я бы сказал, очень несерьезный шаг.

— «Правда» немало писала о тревогах русскоязычного населения, связанных, в частности, с проблемами гражданства. Как вы смотрите на эти проблемы?

— Думаю, тревоги обоснованны. Со стороны литовских властей, законодателей многие вопросы с гражданством не проработаны.

— Как вы относитесь к компартии, к коммунистам?

— Если эта организация совершила преступные действия во время январских событий, то это надо доказать и тогда судить виновных. А трактовать членство в компартии с потолка, будто коммунисты против литовских интересов,— безграмотность политическая. Просто надо понимать, что ни одна территория не создается из единомышленников. Ярлык «врагов»—пропагандистские выдумки. Организация коммунистов существует, это реальность, и с ней надо считаться.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

В гостях у муз

Многие любители музыки у нас в стране и за рубежом уже по достоинству оценили мастерство молодых исполнителей симфонического оркестра Ленинградской консерватории под руководством известного дирижера Владислава Чернушенко.

● В. Чернушенко проводит репетицию.

Фото В. Белинского (ТАСС).

● Участницы танцевальной группы народного хора Московского Дома культуры имени Горького перед выходом на сцену.

Фото А. Пахомова.

СЕРПАНТИН

Рейс милосердия

Чем помочь детям, больным церебральным параличом? С этой целью на Среднем Урале решено создать медико-педагогическое реабилитационное объединение «Особый ребенок».

Уже сделан первый шаг на пути реализации этой акции милосердия. В течение десяти дней по северным городам Свердловской области проходил агитпоезд «Детство».

Во время поездки члены агитпоезда вручили гостинцы 250 семьям, где живут дети-инвалиды, а группа медиков — участников рейса проконсультировала свыше двухсот ребятишек.

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
Свердловская область.

Энтузиасту межпланетных полетов

В центре Новосибирска в двухэтажном здании, где более полувека назад размещалась контора «Хлебстроя», решено создать научно-мемориальный центр имени Ю. В. Кондратюка. Здесь он написал свою главную книгу «Завоевание межпланетных пространств», изданную в 1929 году на средства автора и оказавшую немалое влияние на развитие космонавтики.

Долгое время о жизни одного из пионеров отечественной ракетной техники было мало что известно. Усилиями краеведов эти пробелы восполнены. На здании бывшей конторы открыта мемориальная доска. Именем ученого названа прилегающая площадь.

(ТАСС).
г. Новосибирск.

«11 строк, потрясшие мир»

— Целый день отвечаем на звонки встревоженных горожан,— говорит заместитель начальника УВД Ташгорисполкома В. Напалков.—27 июля из «Комсомольской правды» читатели узнали, что чуть ли не в центре Ташкента совершено покушение на жизнь народного поэта и народного депутата Узбекистана Эркина Вахидова: «Два выстрела (?), по данным экспертизы (?), были произведены из снайперской винтовки(?)». Опытные же эксперты-криминалисты УВД, МВД, КГБ республики считают, что повреждения служебной «Волги» не огнестрельного происхождения.

— Поднятая шумиха лишь на руку тем, кто заинтересован в дестабилизации обстановки, — прокомментировал сложившуюся ситуацию сам народный депутат Эркин Вахидов.

29 июля вечером состоялось специальное заседание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, на котором заслушаны материалы расследования и заключение экспертизы по поводу фактов, сообщенных в «Комсомольской правде». Специалисты из НИИ судебной экспертизы однозначно отвергли применение огнестрельного оружия. Они пришли к выводу, что повреждения возникли за счет механического воздействия каким-либо предметом. Заслушав информацию правоохранительных органов, Президиум признал сообщение в газете «Комсомольская правда» об обстреле 23 июля в Ташкенте служебной машины народного депутата Эркина Вахидова дезинформацией союзного читателя, а также попыткой дестабилизации обстановки в республике.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
г. Ташкент.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Шел в комнату, попал в другую

Несколько психологических сюжетов

Сложными психологическими загадками одаривает нас сегодня мир политической публицистики. Казалось бы, идущий в обществе драматический процесс перемен и переоценок должен и отношение к себе вызывать соответствующее, тем более у людей, десятилетиями не просто живших в системе определенных норм и представлений, но сжившихся с ними, отдавших им дань собственной биографией. Нет, сплошь и рядом видишь, как пишущие отечественные интеллектуалы, меняя, и нередко кардинально, свои воззрения, не выказывают при этом и толики драматизма, воспринимают все как-то сугубо внешне, безличностно. Предпочитается один жанр — не раздумий, а обличений. Видится один вектор — не внутрь, а вовне себя.

ЧИТАЮ газетную статью маститого литератора: с каким тщанием, с какой холодной отстраненностью обосновывает он необходимость суда над КПСС, как снисходительно иронизирует — ну-ка, у кого там «дрожь в коленках», как милостиво разъясняет: в отношении рядовых коммунистов «допустимо говорить лишь об их нравственной ответственности», подобно тому, «как говорилось о такой ответственности рядовых, не запятнавших себя преступлениями членов национал-социалистской партии»... Литератор этот еще недавно занимал при всей присущей ему критичности достаточно трезвые позиции — и вот, надо же, не выдержал, пустился вдогонку за коллегами, давно успевшими ступить на тропу вражды, опасного разогревания страстей. Но самое любопытное даже не в этом. Автор статьи ничего, ни единого слова не сказал о себе: о том, что он отнюдь не сторонний по отношению к КПСС человек — ни мало ни много, сорок семь лет, вплоть до совсем недавнего времени, состоял в ее рядах; что был фронтовым журналистом, получил затем высшее военно-политическое образование... Существенные биографические данные, не правда ли? Но, видно, не в случай они оказались, опущены за ненадобностью... Да и впрямь, разве подкрепили бы эти данные лихой тезис, по сути уравнивающий морально коммунистов и нацистов?

Спора нет, для любого сегодняшнего разочарования существует реальная почва: слишком много возникло в наших представлениях такого, что требует нового взгляда, нового качества осмысления, и в условиях свободного выбора эта потребность реализуется по-разному. Все, в общем-то, понятно, кроме одного: неуважения к собственному человеческому, общественному опыту, стремления проигнорировать, отбросить его. С какой готовностью, даже радостью иные достаточно известные деятели объявляют свои прежние взгляды сплошным заблуждением, а то и сплошным лицемерием — последним качеством, как оказалось, тоже можно гордиться... Между тем если не лицемеров, конечно, иметь в виду, а нормальных людей, то разве их духовно-нравственная жизнь определялась в прошлом одними только доктринерскими схемами да тоталитарными гримасами? Разве не сильны были в ней стремления к справедливому, гуманному устройству общества, надежды на то, что благородные идеалы станут ближе, реальнее? Перестройка, собственно, и вызрела на почве этих живых стремлений и надежд, в них черпала свой энтузиазм, свои начальные ориентиры.

Увы, это факт: самоуважение, обращенность к лучшему в себе не стали залогом новой, сегодняшней активности, куда более привлекательным и эффективным средством многим показалось отречение. Ах, как засветились иные лица, приятно ощущавшие себя поначалу «прорабами перестройки», когда выяснилось, что дела двигаются трудно, куда труднее, чем можно было предположить; засуетились, принялись обгонять друг друга в отречении — не только от того, что связано с «прежними» временами, но и от восторженно принятых идей первых перестроечных лет.

Понимаю, что могу показаться наивным, но иногда так хочется узнать: а заглядывает ли в свои тексты конца 80-х годов такой, например, неординарный реформатор, как Г. Попов? И если заглядывает, по случаю ли, просто ли из любопытства, то какие неведомые миру чувства при этом его посещают? Вроде бы совсем недавно объяснял нам профессор Попов, применительно к перестройке, разные полезные вещи — ну, скажем, чему учит опыт борьбы В. И. Ленина с бюрократизмом», и [illegible] системному анализу государственной практики вождя социалистической революции (который [illegible], честно признаем). «Очень важно,— особо возглашал профессор,— в полной мере использовать все богатство ленинского подхода...» В нынешних системных программах Г. Попова — «департизация», «десоветизация», «деидеологизация» — очень важным оказалось совершенно обратное: категорическое отвержение ленинских подходов (со всем их богатством, надо полагать). Марксистский метод анализа теперь интересует творца программ лишь постольку, поскольку, видите ли, может способствовать обуявшей его глобальной «демократической» задаче демонтажа советской общественной системы: «Нашу ситуацию создавали марксисты, и объяснить ее легче всего именно категориями марксизма».

Пытался, читая сегодняшнего Г. Попова, уловить хоть слабый отголосок хоть каких-нибудь переживаний — ну как без них вершиться скоропалительному (воистину, башмаков не успел человек износить) мировоззренческому повороту? Но вместо этого обнаружил вот такое твердое самооценочное заявление: «...Я нашел силы сделать то, что всегда делал,— посмотреть на страну, демократов и себя самого со стороны, с объективных позиций ученого». Что за притча однако: налицо несомненное и полное отречение от прежних своих взглядов, а вместе с тем «объективные позиции ученого» были, оказывается, у автора этого заявления «всегда»!.. Остается лишь тем утешаться, что данная загадка не единственная в ряду многих, скажем так, загадочных красностей, характеризующих всеобъемлющую современную деятельность Г. Попова — начиная с изобретенной им схемы столичного муниципального управления, живо напоминающей приятно-причудливый субординационный мир бессмертных сказок Гофмана (ну не гофманиански ли гордо звучит, например: «генеральный директор департамента мэрии»?), и кончая совершенно уж ирреальным фактом почетного председательства Гавриила Харитоновича в федерации таинственного для нас бейсбола (совокупно с еще более таинственным и еще более манящим софтболом).

ВПРОЧЕМ, и так бывает с нашими видными реформаторами, что, начав все-таки объясняться по поводу своих идейно-творческих метаморфоз, они вовсе не выглядят при этом серьезными и убедительными. Вот поведал же, к примеру, читающей публике академик С. Шаталин, что он «родом из сверхкоммунистической семьи», сиживал в детстве на коленях высоких руководителей и оттого, надо полагать, его отречение имеет особую цену. И сколько еще было в этих «исповедальных» публикациях нарочитой поверхностности, ерничанья, перемежающегося грозными и заведомо нереальными ультиматумами властям.

А уж как легко, играючи расстается С. Шаталин со своим давним и недавним прошлым, когда не надо выступать с объяснениями да оправданиями. «Выдуманная идеология», «танец дикарей» — это о том, чему только что служил. Цитирую одно из интервью западной прессе, воспроизведенное еженедельником «За рубежом». И ведь что характерно: читая такие интервью, получаешь впечатление, что иные чужестранные журналисты больше обеспокоены нашими социально-психологическими коллизиями, чем отечественный академик. «Не надо преувеличивать эту проблему»,— парирует он вопрос корреспондента гамбургского «Шпигеля» относительно «массовой безработицы» («миллионов 40»), которая последовала бы за принятием программы «500 дней». И здесь же, совсем рядышком, идет рассказ интервьюируемого о том, как славно, уютно писалась эта программа: «Мы встречались на даче... была прекрасная погода, свежий воздух, хорошее настроение... потом устроили большой банкет». Замечательно состыковалась информация — лучше не придумать.

Нечувствие — такой термин есть в прозе Юрия Трифонова, и можно понять, отчего он вспоминается в случаях, подобных нашему. Как вспоминается и термин, употребленный другим писателем, Сергеем Есиным, в его опубликованных недавно в «Правде» полемических заметках: профессорская идеология. Очень едкое и точное словосочетание, имеющее в виду неизбывную привычку к комфортному, элитарному существованию и, соответственно, безболезненную легкость при любой смене ориентиров.

Специфической «профессорской идеологии», разумеется, не одни только штатные профессора бывают привержены. Вот довелось как-то услышать по зарубежному радиоканалу, с какой великолепной снисходительностью Виталий Коротич говорил о марксовой теории — она согласно сегодняшнему кредо редактора «Огонька» есть не что иное, как теория всеобщей бедности. Интонационно даже так получалось, что это аксиома, всеобщее знание: «ну, вы ведь понимаете...». А что, собственно, понимать-то? Давно ли мы читали — уже в перестроечном «Огоньке» — о живительности возрождения страны на социалистических принципах, обновлении, очищении... Очистились, ничего не скажешь,— отточили механику замены свежих взглядов свежайшими.

Когда журнал в очередной раз ехидствующе-гневно обрушивается на людей старшего поколения, обвиняя их во всех бедах, заведомо смешивая в кучу грехи и искренние заблуждения, невольно думаю при чтении таких материалов о редакторе, принадлежащем, в общем-то, к этому же поколению, не понаслышке знающем его жизнь. Подумал о нем и знакомясь с номером, где устроена выволочка Сергею Михалкову (чье имя и до того в журнале, случалось, трепали — и вот пошли по новому кругу, видно, темы иссякают). Воспроизведены фрагменты книги «День Родины. Быль для детей», вышедшей в 1976 году и отразившей тогдашние общественно-политические события. В издевательском комментарии среди прочего говорится: «В раннем возрасте люди верят во все: в бабу-ягу, в деда-мороза, в коммунизм и в то, что взрослые, а особенно детские, писатели никогда не обманывают детей».

Сергея Михалкова, понятно, не убудет от развязных пересудов: лучшие его произведения для детей живут и будут жить в читательском мире, ну а проходным, проходящим суждено остаться в том времени, в каком они появились. Но вот что касается логики нравственного поведения главного редактора «Огонька» — как ее постичь? Прекрасно знает ведь В. Коротич, что из его собственных произведений, скажем, той же середины 70-х или первой половины 80-х годов уж такой выразительный цитатный коллаж можно составить — загляденье! Открывало бы его нечто общеметодологическое, ну допустим, такое: «писателю-современнику нужно пройти школу жизни, школу идейной, партийной убежденности, школу научного, марксистского знания». Затем бы дать что-либо взывающее к мировоззренческой чистоте: например, тезис, что нам ни к чему «наследство» (именно так, в уничижительных кавычках) Бердяева, которое «исчезло из духовной жизни России», оставив после себя «ядовитые пары». Далее шел бы внешнеполитический раздел — мощный блок цитат, обличающих американское «больное общество» с его «лицом ненависти» (в этой теме наш автор большим был докой). Ну а апофеозом зазвучала бы тема морали, воплотившись в простых и сильных словах о «нравственном максимализме» Л. И. Брежнева, «поучительном» «для любого из нас».

Речь, естественно, не о том, прав или не прав, искренен или не искренен был В. Коротич в том или ином прежнем своем высказывании. Речь совсем о другом: о сугубой избирательности памяти, о двойном стандарте.

В одной читательской аудитории довелось привести, к случаю, такие строки из поэзии Коротича: «Ленин — как воздух, а мы его птицами стали в небе Октябрьском, в небе рабочей России... Правнуки правнуков наших выучат «ЛЕНИН», соединяя нас именем этим с собою». Одна из слушательниц, студентка, спросила — растерянно, даже отчаянно как-то: «А может, это другой Коротич, однофамилец?» Ну не замечательное ли в своем роде свидетельство того, сколь преуспел огоньковский редактор, взявшись исповедовать новую веру и постаравшись позабыть о себе прежнем? А между тем как громко мог бы он, например, возразить иным щедро привечаемым сегодня «Огоньком» монологистам да диалогистам, напропалую порочащим Ленина: «Ленина не трожьте! Если он упадет, еще страшней вам станет. Если выстрел грянет — буря грянет над бездонной пропастью времен. Золото сусальное клоками тут же с ваших идолов облезет...». (Поэма «Ленин, том 54»). Каким, однако, бесстрашным, грозным бойцом можно было ощущать себя в тихую погоду!

ДА, далеко отстоит мораль новообращенцев от драматизма исканий, мучительности самооценок. Для людей этих все, оказывается, просто: как в грибоедовской комедии — шел в комнату, попал в другую... И что примечательно: собственную бесцеремонность и лукавство очень хотят выдать за всеобщее правило жизни, дескать, иначе и не бывает, не может быть.

Любопытно в этом плане откровение, которым поделилась как-то, оценивая политическую ситуацию, Нелли Маринич, журналистка «Вечерней Москвы». «Вспомните, мы ведь вначале готовы были на руках носить М. Горбачева. Все его разговоры об обновлении социализма, о социалистическом выборе казались демократам формулой надежды. Были уверены: он говорит эти привычные слова, чтобы не испугать людей, отравленных идеологией. Верилось, что на самом деле Михаил Сергеевич — тонкий политик — понимает: этот путь исчерпан до конца... Но оказалось, что М. Горбачев думал именно то, что говорил. Без всяких подтекстов. И перестройка, задуманная им,— не та перестройка, которую подразумевал народ...»

С каким апломбом, с каким органическим ощущением собственной элитарности все это изложено! Подумать только, в муках, в срывах, в напряженных поисках пролагается политический курс страны,— а Нелли Маринич, вот светлый ум, с самого начала, оказывается, все, решительно все было ясно! И насчет общих перспектив перестройки, и насчет потребностей демократов, и насчет глобальных чаяний народа. Неплохой диапазон. Но самое занимательное в суждениях Маринич даже не в этом заключено, а в чувстве глубочайшего разочарования, которым она делится, увидев, что политик... не обманывает, всерьез предлагает свою программу. По Маринич, лукавство в политике, подмигивание («ну, вы ведь понимаете...») — это, выходит, и есть нормальное, даже вдохновляющее состояние вещей.

Внимательные читатели «Вечерней Москвы», наверное, помнят очерки Н. Маринич, увлеченно рассказавшей о восточноевропейском (тогда, в 1989 году, еще социалистическом) опыте экономических реформ. Были в этих очерках и убедительно поданные примеры эффективной деятельности соцпредприятий, были и доверительные подробности (один из персонажей нашел новаторское решение хозяйственной проблемы в опоре на ленинский опыт — «подсказал Ленин»)... И вот вопрос: в свете теперешних утверждений автора относительно всегдашней своей умудренности, выразившейся в полном неприятии социалистического выбора,— как прикажете к тем очеркам отнестись? Неужто всего лишь как к подмигиванью? А что, вполне может быть: полагая, что ей подмигивают сверху, Нелли Маринич, так сказать, за честь почитала нести эстафету — подмигивала нам, читателям «Вечерней Москвы». Мы же, наивные, не оценили, не поняли. Да и то — где уж нам, «отравленным идеологией»...

ДАВНО известно: беспринципность никогда и никому не шла на пользу. Как же так случилось, что она, беспринципность, расцвела особым цветом в пору, предназначенную для общественного очищения? Как случилось, что она ощущается порой едва ли не в качестве материальной силы?.. Право, тут есть над чем задуматься — и со стороны политики и экономики, и со стороны человеческой психологии.

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ.

СССР—США: МОСКОВСКАЯ ВСТРЕЧА В ВЕРХАХ

Прибытие Президента США Дж. Буша

Поздно вечером 29 июля в Советский Союз с официальным визитом по приглашению Президента СССР М. С. Горбачева прибыл Президент США Дж. Буш.

В столичном аэропорту Шереметьево его встречали вице-президент СССР Г. И. Янаев, министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, другие официальные лица.

На летном поле подняты государственные флаги СССР и США.

Дж. Буш и Г. И. Янаев обошли строй почетного караула из трех родов Вооруженных Сил СССР. Были исполнены гимны двух стран. В сопровождении почетного эскорта мотоциклистов кортеж автомобилей проследовал в резиденцию. Официальная церемония встречи Президента США будет продолжена в Кремле утром 30 июля.

(ТАСС).

Конец эпохи конфронтации

Раньше американо-советские отношения строились на соперничестве; теперь мы начали другой исторический отрезок, сказал глава пресс-службы Президента СССР В. Н. Игнатенко, отвечая на вопросы корреспондента «Правды» в связи с визитом в СССР Президента США Дж. Буша.

— Раскройте секреты «кухни» подготовки встречи на высшем уровне: сколько человек были задействованы в этом процессе?

— Участвуют все наши политические структуры. Это МИД, Кабинет Министров, аппарат Президента — все. Весь политический год был преддверием этого исторического события. Значение его в том, что произойдет подписание соглашения по СНВ. Это конец огромной многолетней работы, в которой была задействована масса политиков, военных, ученых, интеллектуалов. С другой стороны, начало беспрецедентного по своим масштабам добровольного сокращения ядерных арсеналов. Сейчас можно говорить: дело не в тех 30 процентах, которые мы сокращаем, а в том, что началось движение к практическому уничтожению стратегического оружия. Это, наконец, еще и ломка застарелых представлений, догм, торжество доверия.

— А возможны ли по инициативе президентов какие-то неожиданности в согласованной программе переговоров?

— Этот визит — первый после окончания «холодной войны», конфронтационной эпохи. Все достижения прежних встреч, все решенные вопросы сливаются сейчас здесь. Успех в Лондоне здесь может быть развит, могут пойти беседы о более практических делах.

— Что же это за дела?

— Переговоры будут идти о том, как сделать советско-американский диалог отношениями партнерства, взаимности, чтобы они распространялись на урегулирование конфликтов в «горячих точках», региональных споров. Мы не только два больших государства — мы две великие державы. Мы оказываем огромное влияние на все мировые процессы.

— Кстати, обстановка в Персидском заливе, вокруг Ирака обострилась, а Президент США в этот момент находится в Москве...

— Естественно, нельзя этот вопрос обойти стороной! Как и весь ближневосточный узел. Нельзя обойти вниманием также ситуацию в Латинской Америке, тихоокеанском регионе и так далее. Все это предстоит проанализировать, в том числе и в философском смысле, то есть найти ключи взаимодействия на том уровне доверия, который достигнут, ключи к партнерству, которое сегодня уже реальность.

Интервью «Правде»

Мы по сути меняем акценты наших встреч в верхах. Они посвящены не только проблемам разоружения, но переходят на вопросы экономического взаимодействия, региональные проблемы.

— В переговорах участвуют Б. Ельцин и Н. Назарбаев, намечен день в Ново-Огареве. Это что — символ времени?

— Прежде всего надо сказать, что между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем сложились очень хорошие личные отношения. И Ново-Огарево, как и Кэмп-Дэвид в США,—это место, где рождается это особое настроение доверительности, что ли. Они там встретятся вдали от шума городского, вдали от, извините, журналистов и еще раз проанализируют то, что могут позволить себе партнеры, политические деятели, которые вступают в эпоху взаимодействия, партнерства и сотрудничества. С учетом наших новых реальностей, возрастающего веса республик не только в наших внутренних, но и внешних делах участие во встрече Ельцина и Назарбаева вполне понятно. Потом Дж. Буш посетит Украину.

— Как на этот раз вам работается с прессой?

— У нас аккредитовано 2.456 человек. Очень отрадно, что широко представлена наша пресса из других городов, республик — я с этим впервые встречаюсь. Таких журналистов у нас около 70 человек. Вы видите, что пресс-служба работает так, что мы тут днюем и ночуем. Только что закончилась большая съемка Питера Дженнингса — это лучший ведущий телекомпании Эй-би-си. Продолжалось интервью почти два часа, снималось в ходе прогулки с Президентом по Кремлю, в Тайницком саду. А потом на некоторые вопросы Дженнингса дал ответ не Горбачев: ведущий подошел с микрофоном к людям, которые прогуливались тут же, неподалеку, около Царь-пушки.

Беседу вел Д. КОСЫРЕВ.



ЖЕНЕВА, 29. (ТАСС). Парафированием советско-американского Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений здесь сегодня завершился девятилетний марафон подготовки и согласования этого важнейшего исторического документа. Именно так охарактеризовали договор, выступая на заключительном пленарном заседании, главы американской и советской делегаций послы Линтон Брукс и Юрий Назаркин. Его значение, подчеркнули они, не только в том, что впервые две ядерные державы не просто ограничивают, а существенно сокращают свои наиболее опасные для человечества вооружения, но и в том, что договор укрепит фундамент советско-американских отношений, расширит и упрочит позитивный поворот в международных отношениях от конфронтации к сотрудничеству и доверию. Завтра эти тексты договора будут доставлены в Москву для подписания главами двух государств в ходе их московской встречи.

● Американские и советские стратегические ракеты, судьбы которых предрешена.



Разнолика строка

Си-би-эс (США)

«Президент Буш охарактеризовал свою предстоящую встречу в Москве с Михаилом Горбачевым как первую встречу в верхах после окончания «холодной войны». Но бывшим участникам «холодной войны» есть о чем поговорить, помимо вооружений»,— сказал ведущий вечернего выпуска новостей телекомпании Си-би-эс Г. Смит.

«Во многих отношениях на этой неделе официально начнется эра после «холодной войны»,— отметил постоянный ведущий программы новостей Си-би-эс Д. Разер, который находится в Москве для освещения встречи в верхах.— Президент Буш, возможно, попытается пересмотреть характер отношений между США и Советским Союзом. А происшедшие в Москве события вновь показали, как быстро и как многое здесь меняется. Пример тому — отношения между церковью и государством».

СМИТ: От встречи многие также ожидают, что на ней будет объявлено о мирной конференции по Ближнему Востоку. Произойдет ли это?

РАЗЕР: Обе стороны стараются уменьшить ожидания на этот счет. Но я убежден, что о чем-то, касающемся Ближнего Востока, здесь будет объявлено. Обе стороны хотят, чтобы это произошло.

За будущее без ракет

ВАШИНГТОН, 29. (ТАСС). Все советско-американские переговоры на высшем уровне имели большое значение, но предстоящая в Москве встреча Президента СССР М. С. Горбачева и Президента США Джорджа Буша будет особенно важной, заявил председатель комитета палаты представителей по иностранным делам конгресса США Данте Фэссел (демократ от штата Флорида).

«Состоится подписание договора, который впервые приведет к значительным сокращениям стратегических наступательных ядерных сил обеих сторон,— отметил он в *интервью корр.* ТАСС.— Думаю, будет также подтверждена важность соглашения об обычных вооруженных силах в Европе, так как наконец урегулированы все разногласия, которые ранее существовали».

Говоря о значении Договора по СНВ, Д. Фэссел подчеркнул, что этот документ, «вне всяких сомнений, очень важен». И хотя теперь основные вопросы отношений между двумя странами переместились в область экономики и политики, тем не менее контроль над вооружениями имеет большое значение. Сохраняется вопрос о том, будет ли значительная часть советского бюджета по-прежнему уходить на военные цели. Да и в целом огромные военные расходы — это одна из главных проблем, с которой сталкиваются обе страны. Со снижением напряженности мы должны продолжать сокращать их, чтобы больше средств использовать на развитие *экономики.* «Я думаю, это особенно важно для Советского Союза, но это также важно для Соединенных Штатов»,— заметил он.

Пожелания конгрессмена Д. Фэссела

Оценивая нынешний характер советско-американских отношений в целом, Д. Фэссел отметил, что за последние годы они претерпели «удивительные изменения». «Большая заслуга в этом,— подчеркнул он,— принадлежит руководству Советского Союза во главе с Горбачевым, руководителям республик, народу, который разделяет ответственность за осуществление реформ. Чисто в политическом смысле я не могу припомнить *ничего подобного в современной* истории, что бы сравнилось с тем, что делают советские люди. Это демонстрирует огромное мужество как руководства, так и советских людей, которые осуществляют то, что меняет характер всего мира». «Длительный период конфронтации был чрезвычайно дорогостоящим и лишал людей экономической выгоды от их собственных усилий как в Советском Союзе, так и в Восточной Европе и в других местах. Теперь у нас совершенно новый потенциал на будущее. Отсутствует конфронтация, исчезла напряженность, необходимость сохранять огромные расходы на военные цели уменьшается. И это пойдет на благо людей во всем мире»,— сказал в заключение Д. Фэссел.

Хроника «саммитов»

ЖЕНЕВА, 19—21 НОЯБРЯ 1985 г. М. С. Горбачев—Р. Рейган.

«Обсудив ключевые вопросы безопасности, стороны заявляют, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей».

РЕЙКЬЯВИК. 11—12 ОКТЯБРЯ 1986 г. М. С. Горбачев — Р. Рейган.

Интеллектуальный прорыв на пути к безъядерному миру.

ВАШИНГТОН. 7—10 ДЕКАБРЯ 1987 г. Визит М. С. Горбачева.

Подписан Договор по РСМД.

МОСКВА. 29 МАЯ — 2 ИЮНЯ 1988 г. Визит Р. Рейгана.

Подписан протокол об обмене ратификационными грамотами Договора по РСМД. Рассмотрен наработанный к этому времени проект Договора по СНВ.

НЬЮ-ЙОРК. 6—8 ДЕКАБРЯ 1988 г. Визит М. С. Горбачева в ООН, его выступление с программной речью перед Генеральной Ассамблеей. Встреча с уходящим американским президентом Р. Рейганом и вступающим на этот пост Дж. Бушем.

МАЛЬТА. 2—3 ДЕКАБРЯ 1989 г. Встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша на борту советского теплохода «Максим Горький». Неофициальные беседы по широкому кругу вопросов, в том числе по переменам в Восточной Европе.

США. 30 МАЯ — 4 ИЮНЯ 1990 г. Визит М. С. Горбачева. Встречи с Дж. Бушем в Вашингтоне и Кэмп-Дэвиде. Подписано соглашение по торговле. Подписан ряд разоруженческих соглашений — по ликвидации подавляющей части химического оружия, протоколы по ограничению ядерных испытаний...

ХЕЛЬСИНКИ. 9 СЕНТЯБРЯ 1990 г. Встреча М. С. Горбачев — Дж. Буш. Обсуждение международных вопросов и двусторонних отношений.

ПАРИЖ. 19 НОЯБРЯ 1990 г. Беседа президентов СССР и США в ходе общеевропейской встречи государств — участниц СБСЕ. Обсуждалась роль двух стран в европейском процессе с учетом внутренних преобразований в СССР.

ЛОНДОН. 17 ИЮЛЯ 1991 г. Полуторачасовая беседа президентов СССР и США: перспективы советско-американских отношений, предстоящие встречи с «большой семеркой». Получив информацию об окончательном согласовании их представителями оставшихся технических вопросов проекта Договора по СНВ, президенты условились о сроках визита Дж. Буша в СССР в конце июля — начале августа.

Мнения совпадают

НЬЮ-ЙОРК. 29. (Соб. корр. «Правды»). Накануне советско-американской встречи на высшем уровне в Москве ряд американских организаций выступил инициатором опросов общественного мнения США и СССР по экономическим проблемам. Компания «Таймс миррор» стала спонсором опросов населения европейской части России и Украины, проведенных Институтом социологии АН СССР. Было опрошено 1.123 россиянина и 586 украинцев.

Большинство опрошенных приветствует усилия, направленные на переход к рыночной экономике. Но только 23 процента считает, что надо стремиться к тому капиталистическому рынку, который ныне существует в Соединенных Штатах или Германии. 48 процентам участников опросов больше нравится «модифицированная форма капитализма, существующая в Швеции».

Опрошенные единодушны в том, что сельское хозяйство должно быть передано в частные руки, а тяжелая промышленность, транспорт, почта и телеграф, банки, система образования, телевидение и радио должны оставаться государственными.

По вопросу частных доходов мнения разделились наполовину. 50 процентов полагает, что предпринимателям необходимо разрешить получать любую прибыль, а 48 процентов убеждено, что государство обязано ограничивать размеры частных доходов.

Что показали опросы

Трое из четырех россиян и украинцев относят экономические неурядицы к «самым острым проблемам страны», а восемь из 10 расценивают экономическую ситуацию в СССР как «критическую» и считают, что она ухудшилась по сравнению с 1985 годом.

1.002 американца, опрошенных институтом Гэллапа, проявили удивительное единодушие с жителями России и Украины. 71 процент расценил экономические проблемы СССР как «очень серьезные» и 23 процента — как «довольно-таки серьезные». 47 процентов опрошенных выразили уверенность, что «перестройка советской экономики увенчается успехом» (в ходе аналогичного опроса в середине 1989 года этого мнения придерживалось 65 процентов американцев).

Что касается непосредственной экономической помощи Советскому Союзу, то здесь американцы проявляют скептицизм.

В. СУХОЙ.

Расписание на сегодня

30 июля Президент США к десяти утра прибудет в Георгиевский зал Большого Кремлевского дворца, где произойдет церемония его встречи с участниками предстоящих переговоров. Список возглавляют Г. И. Янаев, Б. Н. Ельцин, Н. А. Назарбаев, В. С. Павлов, А. А. Бессмертных, Д. Т. Язов, М. А. Моисеев. С американской стороны — Дж. Бейкер, Дж. Мэтлок, Дж. Сунуну, Б. Скоукрофт, Н. Брейди и еще несколько человек.

Но начнется все с беседы двух президентов один на один в Зеленой гостиной дворца. В 12.30 начинаются переговоры в полном составе участников в Екатерининском зале, которые продолжатся за обеденным столом. Затем, после короткой прогулки М. С. Горбачева и Дж. Буша под кремлевскими липами, американского гостя ждут в Московском государственном институте международных отношений, где он будет встречаться с советской общественностью.

Также во второй половине дня беседа с Б. Н. Ельциным.

После нее посещение мастерской скульптора и художника Зураба Церетели на Тверском бульваре. И наконец, вечером — торжественный обед.

Впрочем, в любых программах бывают неожиданные изменения: ведь обсуждаться будут проблемы, от которых зависит «расписание на завтра» для, без преувеличения, всего человечества.

(Соб. инф.).

Центральному Комитету Южно-Африканской коммунистической партии

Дорогие товарищи!

Сердечно поздравляем вас с 70-й годовщиной основания Южно-Африканской коммунистической партии.

За плечами ЮАКП десятилетия борьбы в союзе с Африканским национальным конгрессом против режима апартеида, за строительство нового демократического общества, в котором каждый человек будет пользоваться равными правами и свободами.

КПСС высоко ценит отношения дружбы с ЮАКП и выражает надежду на их дальнейшее укрепление.

Секретариат Центрального Комитета КПСС

Пленум ЦК МНРП

УЛАН-БАТОР, 29. (ТАСС). Сегодня здесь открылся очередной, второй пленум Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии (МНРП), имеющей наибольшее представительство в органах государственной власти и правительстве МНР.

В повестке дня четыре вопроса: итоги обсуждения в парторганизациях проекта новой конституции страны, обсуждение проекта концепции МНРП о дальнейшем развитии МНР, принятие рабочего порядка деятельности Центрального Комитета партии, организационный.

Вступительным словом пленум открыл Председатель ЦК МНРП Будрагчагийн Даш-Ендон. Он, в частности, отметил, что пришло время четко определить место Монгольской народно-революционной партии в обществе.

Экономика страны находится в глубоком кризисе. Предпринимаются первые шаги к налаживанию рыночных отношений. В этих условиях необходима консолидация усилий всех политических партий и движений. Настало время мобилизовать весь потенциал монгольского народа, подчеркнул Председатель ЦК МНРП.

С докладом по первому вопросу «Об итогах обсуждения в партийных организациях МНРП проекта новой конституции МНР» выступил член Президиума ЦК МНРП С. Дашдава.

Второй пленум ЦК МНРП продлится два дня.

Мир достижим

Война в заливе, ее последствия могут быть сведены к одной фразе: политический ландшафт на Ближнем Востоке радикально изменился.

Все вроде бы привычно. На месте столицы, страны, политические силы, лидеры. Не ушли в небытие застарелые конфликты, застарелые распри. Но общая картина другая.

Через год после начала агрессии будущее багдадского режима видится хмурым. Ослабленный, униженный диктатор пока кого-то устраивает больше, чем появление на иракской политической сцене новых актеров с непредсказуемыми устремлениями. Но химические, бактериологические и прорастающие ядерные зубы багдадского режима будут удалены. Это послужит лучшему самочувствию и иракского народа, и Ближнего Востока. Правда, хотелось бы, чтобы Багдад проявил благоразумие, а Вашингтон разумную сдержанность.

Эхо войны оказалось громким. Об Ираке сказано. Пылающий Кувейт гасит пожары, энергично восстанавливает порушенное грабителями. Есть в этой благородной работе и место для советских нефтяников и пожарных. Только бы пора от намерений перейти к действиям. Уходит от долгой гражданской войны Ливан. Страны залива, не довольствуясь американским «зонтиком», стремятся обогатить и разнообразить свои международные связи, прежде всего за счет приращения отношений с Советским Союзом. Организация освобождения Палестины, крупно просчитавшаяся в результате безоглядного «романа» с Багдадом, явно нуждается в новых идеях, в реалистическом учете интересов различных групп палестинского населения. Израиль, похоже, начинает искать нить, которая помогла бы выбраться и ему, и его арабским соседям из рокового ближневосточного лабиринта.

Гроза последней войны высветила нетерпимость консервации ближневосточного конфликта. Это осознали в Вашингтоне. Пять поездок американского госсекретаря на Ближний Восток за последние месяцы — верное тому свидетельство. Американский план, или, как его еще называют, план Буша (о нем писала наша газета) находит все больше и больше сторонников. Созыв международной конференции под сопредседательством США и СССР уже поддержан Сирией. Не очень внятное, но все-таки «да» поискам мира произнесено израильским премьер-министром Шамиром. Есть много неясностей, тугих узлов, которые развязать нелегко. И то хорошо, что крепнут стремления вырваться из заколдованного круга ненависти и вражды.

Пять держав, постоянных членов Совета Безопасности, в Париже условливаются о свертывании поставок оружия в район Ближнего Востока. Дорога до решений — не короткая. Но парижская встреча — еще одно свидетельство растущего понимания и взаимопонимания, что ближневосточным странам нужно помочь обрести мир.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Сравнительно недавно состоялась поездка в ряд стран Ближнего Востока главы советского внешнеполитического ведомства. Среди этих стран было и предельно краткое посещение Израиля. Верю, что география грядущих поездок наших высоких дипломатов на Ближний Восток будет полнее и богаче. Мы начинаем обходить ловушки и капканы, созданные из собственных догм и стереотипов, рожденных еще в 60-е годы, или из рекомендаций наших «привилегированных друзей», живущих вчерашним днем. Давно пришло время говорить со всеми странами Ближнего Востока без какого-либо исключения.

А результаты? Результаты будут. Необходимы настойчивость, воображение, умение работать сообща с арабскими странами, палестинцами, Израилем и, конечно, со всем мировым сообществом.

Николай ШИШЛИН.

24 часа планеты

НОВОСТИ

Израиль

ИЗРАИЛЬ ПРИМЕТ УЧАСТИЕ в предлагаемой США конференции по Ближнему Востоку, заявил министр обороны Израиля Моше Аренс. Отвечая на вопросы американских тележурналистов, он сказал, что в случае соблюдения всех достигнутых в ходе последнего визита в регион госсекретаря США Джеймса Бейкера договоренностей ответ Израиля на американский план будет положительным.

Норвегия

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЖАРА НА СОВЕТСКОМ СУДНЕ «Максим Горький» три пассажира погибли. Трагедия произошла в пятницу во время круизного рейса судна у берегов Шпицбергена. По сведениям, полученным от представителей посольства СССР в Норвегии, пожар вспыхнул в одной из кают, где находились два иностранца и советский гражданин. Силами команды пожар удалось локализовать.

Ливан

250 ТЫСЯЧ ЛИВАНЦЕВ ВОЗВРАТИЛИСЬ НА РОДИНУ за два летних месяца. Это люди разных возрастов и профессий. Приезжают они из США, Канады, Западной Европы. Бейрут оживает на глазах. На бывшей «зеленой линии», разделявшей долгие годы Большой Бейрут на восточную, преимущественно христианскую, и западную, мусульманскую, части, открываются бензоколонки, ремонтные мастерские, оживают базары. Премьер-министр Ливана Омар Караме, выступая на днях по телевидению, обнадежил сограждан сообщением о переговорах с представителями Международного валютного фонда с целью создания в его рамках специального фонда, который использовался бы исключительно для восстановления Ливана и Бейрута — в прошлом крупного делового и финансового центра Ближнего Востока.

Италия

НЕ БУДУТ ВЫХОДИТЬ ГАЗЕТЫ, замолчали телетайпы в информационных агентствах Италии: по призыву национальной федерации итальянской печати трехдневную забастовку начали журналисты в знак протеста против крайне жесткой позиции издателей, прервавших прошлой ночью продолжавшиеся беспрерывно в течение 20 часов переговоры относительно заключения нового трудового коллективного договора. В связи с забастовкой во вторник, в среду и четверг на Апеннинах не выйдут газеты. В сокращенном виде будут передаваться выпуски последних известий по радио и телевидению.

(ТАСС, 29).

Где же демократизация?

В последнее время в Турции много говорят о происходящих там процессах демократизации. С тем большим удивлением и разочарованием мы узнали о решении турецкого конституционного суда запретить деятельность Объединенной компартии Турции со ссылкой, в частности, на то, что политическим партиям запрещено в Турции именоваться «коммунистическими», приписывая им стремление способствовать «подрыву единства нации и страны» и установлению «господства одного класса над другими».

Что бы ни говорилось о юридической стороне этого решения, но когда выступление турецких коммунистов за справедливое, мирное, демократическое решение курдской проблемы рассматривается как «подрыв единства нации», когда цель обеспечения «власти рабочего класса и всех трудящихся» приравнивается к «господству одного класса» и когда само слово «коммунистический» подвергается запрету, становится ясно, что степень демократизации в Турции еще далеко не гарантирует обеспечение в полном объеме прав человека, в том числе права на свободу мысли и убеждений.

Советские коммунисты выражают свою солидарность с коммунистами и всеми демократическими силами Турции.

(Соб. инф.).

Грозит ли диктатура

С крупного политического скандала, вызвавшего большой резонанс в стране, началась в Польше кампания по выборам нового состава парламента страны, которые намечены на 27 октября этого года.

Поводом послужили высказывания высокопоставленного государственного чиновника М. Залевского во время его недавнего пребывания в США. Как сообщила газета «Штандар млодых», он «хотел выяснить у американской стороны, возможно ли с точки зрения США... введение в Польше чрезвычайного положения в случае, если экономика страны потерпит крах». В связи с этим газета поставила вопрос, знал ли об этом президент Республики Польша Л. Валенса?

Глава польского государства незамедлительно позвонил в редакцию «Штандара млодых» и, в частности, сказал: «Я изо всех сил стремлюсь к демократии, хочу, чтобы действовали демократические законы. Однако если бы я имел дело с анархией, крупномасштабными забастовками, если бы ситуация стала драматической, то тогда я был бы вынужден опереться на силу, чтобы спасти страну».

Подобные высказывания вызвали резкую реакцию со стороны оппозиции. Сторонники бывшего премьер-министра Польши Т. Мазовецкого, объединенные в Демократическом союзе (ДС), который рассматривается здесь как основной соперник президентской партии Соглашение центристских сил (СЦС) в избирательной кампании, обвинили Валенсу в нагнетании напряженности в стране. Рупор союза «Газета выборча» прямо заявила, что президент должен нести ответственность за свои слова, которые создают угрожающую обстановку в республике.

Польша: скандал вокруг заявления Л. Валенсы

В свою очередь представители СЦС считают, что их противники намеренно извращают слова президента, стремясь тем самым скомпрометировать его партию в предвыборной борьбе. При этом сторонники Валенсы не скрывают, что для осуществления в республике глубоких общественных политических изменений требуется сильная исполнительная власть.

Политические страсти в Польше накаляются, и какие еще сюрпризы преподносет избирательная кампания, пока судить трудно. Одно можно сказать: они будут. А тем временем экономическое положение в республике ухудшается, что ведет к росту социальной напряженности. По данным Главного статистического управления страны, на конец мая нынешнего года прибыль давали лишь 60 процентов предприятий. Местная печать приводит мнение независимых экономистов, которые считают, что Польше грозит экономический крах — дальнейший спад производства до 50 процентов и сокращение национального дохода на 25 процентов. Это в свою очередь приведет к росту безработицы с нынешних 8,4 процента до 20 процентов. Неутешительны и опросы общественного мнения. Только 3 процента их участников полностью удовлетворены осуществляемой в стране хозяйственной реформой.

М. ТРЕТЬЯКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Варшава, 29.

Истопи мне баньку, земляк...

В селе Верхний Суэтук (Красноярский край) каждый год в середине лета устраивают праздник села. С утра играет местный духовой оркестр, которому, кстати, 90 лет. В домах готовят угощение, топят бани. Днем все идут на сельское кладбище — почтить память родных и близких, тех, кто не вернулся домой с минувшей войны. А потом встречают гостей. Они тут, в колхозе «Дружба», особенные. Каждое лето сюда из далекой Эстонии приезжают друзья. (В селе живут эстонцы вот уже более 140 лет). Их тоже ждут и горячая сибирская баня, и угощения, и танцы, а вечером большой костер на берегу пруда. Праздник длится до глубокой ночи... Хорошо, когда выпадают такие дни среди нелегкого крестьянского труда у сельских тружеников. Ведь, как гласит народная мудрость: делу — время, потехе — час...

Фото **А. Белоногова.**

Турнирная орбита

◆ *БАСКЕТБОЛ. Юные баскетболистки сборной СССР (до 17 лет) вернули себе титул чемпионок Европы в так называемой возрастной категории кадеток, выиграв в финале у сверстниц из Югославии — 84 : 75 (44 : 34). Это большой успех нашей команды, которой руководили опытные наставники Игорь Грудин и Равиль Черементьев.*

◆ *ДЗЮДО. Давид Хахалейшвили из Кутаиси занял второе место в абсолютной весовой категории на чемпионате мира по дзюдо, который завершился в Барселоне (Испания). В финале он проиграл японцу Наое Огаве.*

◆ *ГАНДБОЛ. Сборная СССР заняла первое место на предолимпийском гандбольном турнире, который завершился в пригороде испанского города Барселона — Гранольерсе, выиграв в финале в дополнительное время у хозяев соревнований — 22 : 19 (6 : 7, 16 : 16).*

(ТАСС).

ЛЮБОВЬ НЕЧАЯННО НАГРЯНЕТ...

В одном из майских выпусков программы «Время» интервью давал рэкетир. Подобно Гюльчитай из «Белого солнца пустыни» он трепетно скрывал «личико» от чужих глаз. Зато в речах своих был весьма откровенен. Интервьюируемый поведал, что работы у соловьев-разбойников нынче поубавилось: кого имели на примете — уже «обработали». И теперь ждут возвращения на родину «наших» из Западной группы войск.

Хорошо информированы отечественные рэкетиры. Да только, по-видимому, не знают, что кое-кто опередил их и, не дожидаясь у моря погоды, сам отправился в ЗГВ...

I. Рэкет по-русски в Германии

4 МАЯ С. Г., 18.00. Зал уже полон. Ложи блещут. А «звезды» на сцене все нет и нет. Вначале публика благоговейно настраивается на волну искусства. Затем недоумевает. Ведь весть о том, что гость приехал и обласкан, сразу распространилась в замкнутом пространстве гарнизона Альтес-Лагер. В конце концов зрители начинают нервничать, а самые нетерпеливые устремляются за кулисы, чтобы лично выяснить, в чем дело.

В ЭТО ЖЕ ВРЕМЯ В ГРИМУБОРНОЙ «ЗВЕЗДЫ». — В чем дело? — спросил Александр Малинин у своего директора, увидев вошедших вместе с ним незнакомых дам. Дамами этими были начальник финчасти Дома офицеров Т. Ракитская и кассир Т. Марченко, которые зашли в надежде уладить возникшее недоразумение. А недоразумение состояло в том, что директор «звезды» требовал расчета до того, как артист пропел на сцене хотя бы одну музыкальную фразу. Ракитская и Марченко объяснили, что билеты продаются до последнего момента и выплатить гонорар можно будет лишь тогда, когда подсчитают выручку.

— Малинин не станет выступать, пока не получит свое,— отрезал директор Василий Крутин.

ДИВЕРТИСМЕНТНОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ. Надо сказать, что сегодня, несмотря на всю запутанность «кухни» шоу-бизнеса в нашей стране, процедура заключения договоров с концертными площадками довольно отлажена, условия оговариваются сторонами загодя. Осмотрительность с предварительной выплатой гонорара в Союзе, возможно, и допустима. Нувориши шоу-бизнеса не раз обманывали гастролеров, не отдавая им после выступлений причитающихся сумм. Именно поэтому, не желая оставаться внакладе, артисты изобрели форму договора, предусматривающего оплату работы заранее.

Герои нашего повествования, не иначе как вообразив, что их визит — подарок для каждого гарнизона Западной группы войск, решили диктовать свои условия и там. Явившись в Альтес-Лагер часа за полтора-два до концерта и впервые увидев воочию сторону, именуемую «заказчик», они потребовали рассчитаться до начала.

В ГРИМУБОРНОЙ «ЗВЕЗДЫ». Начальник финчасти и кассир, испытывая пиетет перед известным певцом, принесли документы, подтверждающие сумму выручки от продажи билетов — 3 тысячи 740 марок.

— Это мало,— упал духом «поручик Голицын».— Разберись! — бросил он своему подручному.

И директор «звезды» кинулся в зал пересчитывать зрителей...

ДИВЕРТИСМЕНТНОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ. Малинин и К° ни на йоту не сомневались, что в тысячеместном клубе будет аншлаг, а у них в кармане — соответственно 4 тысячи марок (80 процентов от дохода). Вот только не учла компания, что за границей не все столь легко расстаются с валютой конвертируемой, как мы — с неконвертируемой.

И все-таки на любимого певца зрители билеты покупали. Причем не жалели бундесмарок и на его пластинки, афиши, фотографии, торговлю которыми организовал предприимчивый малининский директор. Но гастролерам, затеявшим «чёс» по гарнизонам (в Альтес-Лагер они приехали, кажется, из Магдебурга) и вошедшим в раж, этого показалось мало.

В ГРИМУБОРНОЙ «ЗВЕЗДЫ». — Куда дели тыщу? — допытывался вернувшийся из зала Василий. Ракитская и Марченко покорно отчитались: билеты стоили от 4 до 6 марок, для солдат — по 2 (так полагается). Но поскольку перед концертом остались свободные места, на них тоже пропустили солдат, но бесплатно.

«Ходоки» из зала, уже поняв, в чем камень преткновения, все-таки пробовали уговорить Малинина: пускай, дескать, администрация решает финансовые проблемы, а вы начните выступать. Тем более что артист делал вид, будто в раздорах не участвует,

---

Наши за границей. Сюжеты из культурной жизни гарнизонов

и в основном отмалчивался. Зато упорствовал Василий: Малинин — «звезда», ему все можно, мы и не такие концерты срывали — тысяч на 50 зрителей...

В ЭТО ЖЕ ВРЕМЯ В ЗАЛЕ. Атмосфера накалилась. Места пустели. Одна из зрительниц, предпринимавшая попытку уговорить певца, вышла вместо него на сцену и объявила: знайте, этот человек поет одно, а думает и делает совсем другое...

— Ситуация выглядела дико,— вспоминает начальник Дома офицеров майор Дегтярев.— У нас бывали разные артисты и коллективы за последнее время — Э. Пьеха, В. Гафт, М. Таривердиев, А. Ширвиндт, М. Державин, Е. Петросян. Они приезжали к нам по разным линиям, но подобных эксцессов никогда не случалось. Встречи с каждым из них были праздником. Визит Малинина больше походил на вымогательство.

ДИВЕРТИСМЕНТНОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ. Предыдущий, в этом же году, вояж певца в ЗГВ, организованный Московским центром искусств (при содействии Дома советской науки и культуры в Берлине), прошел гладко. Все приглянулось тогда Малинину, кроме одного: слишком много «посредников» было в организационной цепи. Что, естественно, отражалось на его доходах. А зачем бы не обойтись без посредников, подумал он? И через пару месяцев вновь отправился в Германию. На вопрос, какими путями он попал туда, Александр ответил, что это «профессиональная тайна».

Однако тайное когда-то становится явным. Квартет гастролеров (в группу входили еще гитарист и звукорежиссер), а также жена Малинина приехали в Берлин по неофициальным каналам. Пока гости не двинулись по сметанному на живую нитку маршруту, их приютил у себя главный инженер ДСНК Е. Попов. Понятно, что, пустившись в частный бизнес, они залезли в гарнизоны «на птичьих правах». Приезд компании предварялся, как правило, телефонными звонками. О том, почему ее принимали,— отдельный разговор. Более того, прибыв в Альтес-Лагер, и Малинин, и Крутин, прирулявший на только что купленном «Опеле», оказались без паспортов, служебных удостоверений...

В ГРИМУБОРНОЙ «ЗВЕЗДЫ». Договор все-таки заключили. На 3,5 тысячи марок. Правда, из-за отсутствия у обоих документов его пришлось переписывать на имевшего их при себе гитариста С. Цыреса. И хоть Крутин пытался выглядеть деловым человеком, вновь и вновь повторяя, что представляет «звезду», имидж его тут же распался, как карточный домик, когда он взялся заполнять бланк, где начертал (цитируем): «г. Альт-Лагерь», «моёр Дектерова», «директор програмы»... Правда, в цифрах ни разу не ошибся.

Залетные гости «выколотили» у Дома офицеров максимум. Они не только не оставили ему положенных 20 процентов, но и оставили его «на бобах» — тому требовалось еще расплатиться за арендованный на концерт клуб. И до тех пор, пока на глазах Малинина кассир не начала отсчитывать означенную в договоре сумму, он на сцену не выходил. Лишь убедившись в наличии всех денег, дал команду звукорежиссеру: «Включай!..»

Но и самим гастролерам перепало меньше 3,5 тысячи. Возмущенные зрители стали возвращать билеты. И певец вынужден был возвращать за них вожделенные бундесмарки.

В ЗРИТЕЛЬНОМ ЗАЛЕ. 19 ЧАСОВ С МИНУТАМИ. Появившись перед публикой, Малинин попытался оправдаться: мол, администраторы там что-то не поделили, а на бедных артистов все сваливают. Напрасные слова!.. И даже отработанный без халтуры концерт не смог скрасить общего впечатления. Горькое послевкусие осталось у соотечественников от встречи с певцом, который чаще других вспоминает с эстрады Бога, а в жизни, похоже, руководствуется совсем иными постулатами.

ЭПИЛОГ. Уж не знаем, где дальше проходили выступления артиста и состоялись ли они вообще, но доподлинно известно: когда эйфория после описанного здесь события малининский директор объявился в Доме офицеров гарнизона Вюнсдорф, ему дали «от ворот — поворот». И неудивительно. Кому ж охота предоставлять свой зал варягу исключительно ради его заработка? Как говорится, финита ля комедия. Вряд ли в обозримом будущем кто-то рискнет пригласить Малинина в ЗГВ: уж больно лихо «программировал» он там.

А, впрочем... Зачем вам, господа, чужая земля? Ведь на родной-то подобный казус не сильно б повлиял на вашу популярность. Да и что касается репутации, то ведь здесь за нее вы можете не беспокоиться? По откровениям вашего директора, у нас все «схвачено, за все заплачено».

В Альтес-Лагер Василий Крутин заявил на прощание: «Имейте в виду: у нас все куплено, кроме «Красной площади». И не пытайтесь где-то осветить это. Я положу редактору на стол 5 тысяч, и он напишет то, что нужно мне. А как представит в таком свете, что вам и не снилось...» И еще добавил: «А если он напишет то, что нужно...» — и дальше последовал недвусмысленный намек на связь с теми, кто ждет не дождется возвращения на родину «наших» из Западной группы войск.

Ничего не скажешь — круто. Таких раньше и в самом деле не снилось...

Т. МАРТЫНОВА.
Т. СЕКРИДОВА.

(Окончание следует).

Рождественская баллада

Сегодня вечером по первой программе ЦТ премьера полнометражного видеофильма с весьма изысканным названием — «Монолог в зарубежном антракте». К создателям этой своеобразной экранной баллады (авторы А. Приходько и Ю. Рашкин — он же режиссер, оператор В. Никитин) вполне справедливо было бы отнести и весь коллектив московского театра «Русский балет» во главе с народным артистом СССР Вячеславом Гордеевым, поскольку картина об их вдохновенном искусстве, удачах, проблемах и поисках единомышленников.

ТВ: ПЕРЕД ПРЕМЬЕРОЙ

Фильм снят во время длительного европейского турне театра: Австрия, Германия, Бельгия, Голландия, Швейцария... За рампой — сказочная атмосфера рождественских праздников, щедро отмечаемых в этих странах, а на сцене — неповторимое волшебство русского классического балета.

Но зарубежные гастроли — не самоцель, хотя к этому театр подталкивают и некоторые материальные трудности, и, что, видимо, главное, неимение собственной сцены, помещения для театра. Причины вполне уважительные для нашего времени, однако, думаю, они не дают исчерпывающего объяснения почти пятимесячной поездке театра с полусотней выступлений в переполненных залах. Осмелюсь на свое предположение, навеянное закадровым монологом художественного руководителя театра. Похоже, что за рубежом артисты, стараясь каждый раз непременно «блеснуть» перед взыскательной аудиторией, вдохновение, творческий взлет переводят в класс, освобождая дух для нового вдохновения.

Постепенно фильм накапливает впечатление, что В. Гордеев, как никто другой, видит, ощущает, что набранный уровень и индивидуального исполнительского мастерства артистов, и ансамблевой гармонии, как бы высок сегодня ни был, еще не идеален. Следующей ступенью наверх может быть только класс. А это тяжелая, изнурительная работа на зрителе и без него...

Праздник для глаз, но и огорчение для души этот фильм. Гордость за соотечественников в кадре — талантливых полпредов советской, русской культуры и неловкость за ту расточительность и глупейшую бесхозяйственность, с какими мы расходуем наше национальное богатство. Не сомневаюсь, не только истинные почитатели, но и неискушенные пока любители классической хореографии, балетного искусства получат вечером добрые впечатления. Им предстоит встреча с великолепными артистами, среди которых немало лауреатов международных конкурсов, о чем, к сожалению, не сообщает фильм. Но не останется, видимо, незамеченной и нередко горькая тональность закадрового комментария, который вполне профессионально ведет выпускник факультета журналистики... Вячеслав Гордеев. Чем она вызвана?

— Обидно — театр так и не занимел до сих пор собственной сцены,— объяснил в беседе В. Гордеев.— Многолетние хождения и переговоры с прежним руководством столицы не дали результата. Теперь предстоит новый «марафонский» круг, боюсь, и он будет нелегким. А ведь, казалось, проблема решена: мы нашли спонсора, готового внести 20 миллионов долларов на строительство театра. Но даже за валюту нам, увы, помещение не нашли.

Конечно, это большая несправедливость, но, как говорится, нет худа без добра. Театр много гастролирует по стране. Когда дождались бы своей очереди на «Русский балет» такие, далекие от центра Душанбе и Ташкент, Челябинск и Омск, Томск?.. Да и зарубежным зрителям удовольствия перепадает по той же причине куда больше, чем могло бы...

Итак, премьера. Встреча с замечательным театром, который ассоциация европейских импресарио признала лучшим среди многочисленных гастрольных коллективов прошлого сезона.

Л. МАХКАМОВ.

И «Мерседесы», и «Камазы»

Фирма «Спорттур» Всесоюзного объединения «Совинтерспорт» вместе со Всесоюзной федерацией автоспорта и Центральным автомотоклубом ЦК ДОСААФ организовала необычный рейд по СССР.

— Только недавно удалось решить все организационные вопросы и появилась уверенность, что гонка состоится,— сообщил руководитель фирмы М. Максимов.— Например, не так просто было получить разрешение на старт с Васильевского спуска Красной площади. Получили «добро» Министерства обороны на полеты иностранных самолетов, вертолетов вне международных трасс, съемку с воздуха иностранными тележурналистами. Все это будет впервые.

ВПЕРВЫЕ

Впрочем, как и сам подобный рейд.

— Итак, он стартует в Париже...

— И до Москвы пройдет в режиме прогулки. Через Бельгию, Германию, Польшу. А из Москвы начнется спортивная часть рейда.

На трассу из Москвы выйдут около двухсот машин. Это примерно тысяча человек. Все бытовые вопросы взялся организовать известный французский бизнесмен Жорж Груан.

В гонке участвуют примерно сто французских экипажей, остальные из Канады, Германии, Японии. Есть смельчаки из Чили. Есть команды «Мерседеса», «Мицубиси» и других. Это стоит недешево. Заявочный взнос в фирму «Мапс» — 40 тысяч долларов.

— А советские автомобилисты примут участие?

— Да, это будут «Камазы», отлично зарекомендовавшие себя на трассе Париж — Дакар.

Техническую часть рейда возглавляет трехкратный победитель гонки Париж — Дакар Рене Мадж.

О технических деталях гонки рассказал вице-президент Всесоюзной федерации автоспорта А. Клопичев:

— Протяженность трассы около 16 тысяч километров. Ее надо пройти за 27 дней — с первого по 27 сентября. По территории СССР это около 7 тысяч километров, по трассе Москва — Саратов, далее через Туркмению, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан. По Китаю примерно столько же. Из этих 16 тысяч — 6 скоростных участков, где и будет проходить основная борьба за победу.

А. КОЛЕСНИКОВ.
Заслуженный работник культуры РСФСР.

РОМАЗАН Иван Харитонович

27 июля 1991 года скоропостижно скончался народный депутат СССР от КПСС, генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина Иван Харитонович Ромазан.

И. Х. Ромазан родился 18 ноября 1934 года в г. Магнитогорске в рабочей семье. И. Х. Ромазан прошел путь от помощника мастера до генерального директора крупнейшего металлургического предприятия страны. Он был видным организатором производства, высококвалифицированным специалистом, внес весомый вклад в развитие металлургической промышленности страны.

Коммуниста Ромазана отличали постоянная забота о судьбах Родины и внимание к людям труда, честность и порядочность, партийная принципиальность.

Возглавив Магнитку в трудное для нее время, И. Х. Ромазан вложил много сил в реконструкцию и техническое перевооружение металлургического комбината.

Иван Харитонович Ромазан избирался членом ЦК КПСС. За заслуги перед Советским государством удостоен звания Героя Социалистического Труда, лауреата Государственной премии СССР, награжден многими государственными наградами.

Светлая память об Иване Харитоновиче Ромазане навсегда сохранится в наших сердцах.

Горбачев М. С., Ивашко В. А., Лукьянов А. И., Павлов В. С., Дзасохов А. С., Лучинский П. К., Полозков И. К., Семенова Г. В., Строев Е. С., Шенин О. С., Гидаспов Б. В., Гуренко А. Н., Калашников В. В., Купцов В. А., Манаенков Ю. А., Мельников И. И., Фалин В. М., Ильин А. Н., Литовченко А. П., Сосновец О. Н.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05, 19.45, 1.05 — Художественный фильм «Наваждение». 10.20 — Концерт. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 23.45 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — Премьера документального фильма «К чему готовить сына?» 14.15 — «Телемикст». 15.15 — «Молодой человек из хорошей семьи». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.20 — Мир увлеченных. «Домком». 16.35 — Фильм — детям. «Макар-следопыт». 1-я серия. 17.40 — Играет Лев Власенко. 18.00 — Наш сад. 18.30 — ТСН. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — Политические диалоги. 21.00 — Время. 21.45 — Премьера видеофильма «Монолог в зарубежном антракте». 22.50 — ИКС. 0.10 — Концерт. 2.25 — Документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильмы. 8.50 — Родники. 9.20 — Мир денег Адама Смита. 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — «Далекий голос кукушки». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — «Три сестры, или Дворянское гнездо». Телеочерк. 12.15 — «Другое искусство». На выставке в Доме художника. Передача 1-я. 12.45 — Третье сословие. «Вячеслав Ушаков — акула социализма». 13.30 — Фильм — детям. «Тихие троечники». 1-я серия. 14.35 — Документальный фильм. 15.05 — «Прощай, оружие». 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — Телеобозрение «Дальний Восток» (Хабаровск). 17.45 — «Шолоховская весна» (Ростов-на-Дону). 18.15 — «Старлайт». Изобразительное искусство на Московском кинофестивале. 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Киев). В перерыве (19.45) — Вести. 21.00 — Время. 21.45 — Коллаж. 21.50—0.20 — Программа телевидения России. 21.50 — Прошу слова. 22.05 — «Пятое колесо». Художественно-публицистическая программа. В перерыве (23.05) — Вести.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Молодой человек из хорошей семьи». Художественный телефильм. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — «Метаморфозы живописи». Научно-популярный телефильм. 9-я серия — «Художник и его мир». 20.35 — Исторический лицей. 21.05, 21.35 — Французский язык. 22.05 — В мире животных.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — «Здравствуйте!» 7.40 — «Час кино». 9.00 — «Спеши строить дом». Художественный телефильм. 10.05 — «Сказка за сказкой». Ответы на письма. 11.15 — «Музыка — детям». 11.40 — Мультфильмы. 12.05 — «Конвой PQ...». История английских морских караванов во время Великой Отечественной войны. 13.05 — «Флагманский марш». Концерт. 13.35 — «Маринеско». Документальный фильм. 14.50 — Киноканал «Осень». «Маскарад». Художественный фильм. 16.25 — «Казначейша». Телефильм — опера Б. Асафьева по поэме М. Ю. Лермонтова. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Портрет любимой женщины». Документальный телефильм. 18.15 — «Песни любви». Ф/К. 18.50 — «Синюшкин колодец». Художественный телефильм. «Что сильнее?» Мультфильм. 19.30 — «Письма из области». 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.00 — «Актуальное интервью». 22.10 — «Камертон». 23.15 — «Вечерний лабиринт». 0.15 — «Назовите урагам Марией». Художественный телефильм. 1.30 — «Вместе с Дунаевским». Телефильм-концерт.

РАДИО

30 июля

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир в этому часу». Информационный выпуск. 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 7.55 — «Экономический вестник». 8.45 — Радиостанция «Смена». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Лето в деревне». Документальный рассказ. «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Концерт из произведений Б. Мокроусова и М. Блантера. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. Н. Плещеев. «Чему посмеешься, тому и послужишь». Страницы повести. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Об этом говорят...». Передача на международные темы. 15.30 — «Поэзия С. Васильева». 16.00 — «Юность». Открытая студия. Тема «Социальная защита молодежи». 18.00 — Н. Римский-Корсаков — «Сказка». Концерт для фортепиано с оркестром. 18.40 — «Голоса республик». 19.35 — С. А. Найденов. «Дети Ванюшина». Спектакль. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». Утренняя информационно-музыкальная программа. 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа в прямом эфире. 10.00 — 14.00 — «Собеседник». 10.05 — «Спросим у юриста». 10.15 — Русские народные исторические песни. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — «Радиотеатр». В. Бежановский. «Профессионал». 11.50 — «Наш календарь». 12.00 — «Танго, танго, танго». 12.30 — «Из фондов радио». В. Марецкая читает рассказы В. Белова. 12.55 — «Из истории Музыкального театра им. К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко». 13.40 — «Помнят ли на заводе ветеранов?» Корреспонденция (г. Химки). 14.00 — Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Выступают лауреаты конкурса «Золотой ключик». Передача из Киева. 19.30 — «В мире слов». 20.00 — «Музыкальные памятники христианской культуры». 21.00 — «На Север за сказками». О творчестве писателя С. Писахова. 21.30 — Эстрадная программа. 22.00 — Радио России.

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 30 июля теплая, сухая погода, днем 23—25.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-03.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201 000 экз. Тип. № 11685.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10